



2019 год

**ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ «РАЗВИТИЕ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА В
КАРЕЛИИ»**

Оглавление

Программа исследования «Развитие добровольчества в Карелии»	3
Отчёт по результатам анкетирования населения Карелии.....	8
Информированность населения Республики Карелия о добровольческой деятельности.....	10
Информированность населения о деятельности некоммерческих организаций, привлекающих волонтеров	22
Уровень вовлеченности населения Республики Карелия в добровольческую деятельность.....	28
Участие в добровольчестве: сопоставление представлений волонтеров, потенциальных волонтеров и невовлеченного населения	34
Волонтеры об участии в добровольческой деятельности.....	38
Представления потенциальных волонтеров о добровольческой деятельности.....	44
Невовлеченные в добровольческую деятельность: причины неучастия	47
Заключение	52
Отчёт о проведении экспертного опроса.	53
Аннотация	53
Методология и методика экспертного опроса. описание выборочной совокупности экспертов.	53
Анализ мнений экспертов по основным программным (исследовательским) вопросам интервью.....	58
Представления экспертов о добровольцах и волонтерстве.....	58
Социальный портрет современного добровольца (волонтера) в Карелии и его мотивация.....	60
Организация работы волонтеров в Карелии:	64
основные направления и формы	64
Спрос на волонтерские услуги	71
и эффекты добровольческой деятельности для территории.	71
Общая оценка состояния современного добровольчества	79
в Республике Карелия.....	79
Заключение. Итоговые выводы по основным программным вопросам экспертного интервью.	85
Приложения к Отчёту по результатам анкетирования населения Карелии.	90
Приложение 1. Распределение ответов на вопросы анкеты	90

Приложение 2. Анкета для населения.....	103
Приложения к отчёту по результатам серии экспертных интервью.....	122
Приложение 1. Путеводитель (гайд) интервью с координаторами волонтерского движения (представителями НКО и муниципальных учреждений)	122
Приложение 2. Путеводитель (гайд) интервью с представителями органов власти.....	125
Приложение 3. Список экспертов	128
Приложение 4. Описание выборочной совокупности	129
Приложение 5. Представления экспертов о добровольцах и волонтерстве	133

Программа исследования «Развитие добровольчества в Карелии»

Исследование процессов, связанных с развитием добровольчества в регионе, базируется на разработках российских и зарубежных ученых. В основу положены теоретические конструкты, включающие такие понятия, как добровольчество и волонтерство, которые выступают как синонимы, благотворительная деятельность, гражданское участие, гражданское общество.

Гражданское общество в контексте данного исследования не рассматривается как политический или философско-концептуальный конструкт. Понятие гражданского общества выступает с точки зрения теоретико-аналитической концепции, объясняющей закономерности происхождения и развития социума. Из множества имеющихся подходов к определению понятия гражданского общества, нам наиболее близко следующее: «сфера социальной интеракции между экономикой и государством, состоящая, в первую очередь, из сфер наиболее близкого общения, объединений, социальных движений и различных форм публичной коммуникации¹». Для более полного понимания необходимо отметить основные характеристики гражданского общества, автором которых является Ю. Кока:

«Во-первых, оно представляет собой тип социального действия "на стыке" экономики, государства и сферы частной жизни в пространстве союзов, ассоциаций, социальных движений, оно характеризуется высокой степенью самоорганизации. Во-вторых, действия "гражданского общества" ориентированы на общие вопросы и достижение общего блага, независимо от того, как это благо понимают лица, действующие от "гражданского общества". В-третьих, "гражданское общество" представляет собой комплекс общественных отношений со сложной внутренней структурой, включающей хозяйственные, религиозные, правовые, этнические и др. связи. Наконец, функционирование "гражданского общества" предполагает наличие принятых и устоявшихся конституционных и правовых норм, легитимизированных общественным сознанием.»²

Само "гражданское общество" служит одним из выражений реальных процессов, обозначением сферы деятельности граждан за пределами частной жизни, их готовности и возможности активно участвовать в происходящих социальных процессах. Уровень участия граждан в добровольческой и благотворительной деятельности выступает одним из важнейших факторов развития гражданского общества и актом гражданского участия.

Добровольчество как социальный феномен имеет длительную историю. Наиболее общим определением можно охарактеризовать добровольчество как участие людей независимо от возраста, расы, пола и вероисповеданий в мероприятиях, направленных на решение социальных, культурных, экономических, экологических проблем в обществе, не связанных с извлечением прибыли. Добровольчество выступает и как деятельность, объединяющая людей для решения важных социальных задач, создающая общность интересов, и как

¹ Коэн Дж. Л., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория. – М., 2003.

² Кока Ю. Европейское гражданское общество: исторические корни и современные перспективы на Востоке и Западе // Неприкосновенный запас. 2003. N 3 (28).

деятельность, которая даёт возможность личностного развития конкретному индивиду.

Если опираться на определение понятия добровольчества в законодательной сфере, то «Добровольцы — физические лица, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного выполнения работ, оказания услуг (добровольческой деятельности)»³. Таким образом, изучение понятия добровольчества стоит делать также через призму благотворительной деятельности.

По степени организованности добровольческой деятельности выделяется два основных вида:

Неорганизованное волонтерство – это спонтанная и эпизодическая помощь друзьям или соседям: например, уход за ребенком, оказание помощи в ремонте или стройке, выполнение мелких поручений или отклик на стихийное или созданное людьми бедствие. Это преобладающая форма волонтерства во многих странах.

Организованное волонтерство, как правило, осуществляется в некоммерческом, государственном и частном секторе и более систематично и регулярно. Это область деятельности гражданского общества⁴.

По данным социологических мониторингов последних пяти лет, рост участия россиян в волонтерской деятельности возрастает. Согласно данным всероссийских исследований, уровень участия составляет около 10% от всего населения, причём порядка 5% являются добровольцами на постоянной основе⁵. Большинство исследований сосредотачивают своё внимание на добровольчестве среди молодёжи, тем самым оставляя неизученным уровень участия населения в целом. Более того, можно выдвинуть гипотезу, что в настоящее время системное развитие добровольчества развивается через государственную систему молодёжной политики, именно поэтому большинством добровольцев выступают жители до 25 лет, реализуя свои возможности сначала в школе, а далее в высших и средних профессиональных заведениях. Более старший возраст имеет возможности занятия добровольчеством через НКО и инициативные группы жителей на местах. Но сам третий сектор находится в постоянном развитии и только сейчас приобретает более чёткие очертания: люди начинают понимать, что такое общественная организация и зачем она необходима. Тем самым, развитие волонтерства среди взрослого населения идёт сопряжённо с развитием некоммерческого сектора.

Для более полного включения жителей в добровольчество и предоставления возможностей необходимо общее понимание ситуации на данный момент. Мониторинг социологических исследований последних лет по теме добровольчества приводит к выводу, что полноценная аналитика данной сферы отсутствует. Унифицированного подхода к изучению сферы добровольчества нет и прослеживается общая ориентация на изучение главным образом аспектов

³ №135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»

⁴ «Волонтерство как социальный феномен современного Российского общества», Холина О.И. – международный научный журнал «Теория и практика общественного развития»
Холина О. И. Волонтерство как социальный феномен современного Российского общества // Теория и практика общественного развития, 2011. – №8. – С. 71-73

⁵ По данным автономной некоммерческой организации «Экспертный институт социальных исследований»

молодежного добровольчества. При этом вопрос волонтерского потенциала граждан старшего поколения остается не изученным в рамках региональных исследований⁶.

Социальная проблема исследования складывается из противоречия между государственной стратегией по повсеместному развитию добровольчества, как ресурса развития территорий и недостатком анализа эффективности существующих форм и методов вовлечения населения всех возрастов в волонтерскую деятельность.

Научной проблемой исследования выступает низкая степень информированности о состоянии сферы добровольчества и слабая разработанность инструментария для её изучения.

Таким образом, **основной целью исследования является комплексная оценка состояния сферы добровольчества в республике Карелия.**

Задачи исследования:

1. измерить степень вовлечённости различных групп населения РК в добровольческую деятельность, определить и описать основные виды и формы такого рода социального участия;
2. выявить и систематизировать основные мотивы участия населения в волонтерской деятельности и возможные барьеры для расширения данной деятельности;
3. оценить уровень потребностей муниципальных органов управления РК в услугах волонтеров и описать характер и формы взаимодействия муниципалитетов с волонтерами;
4. разработать рекомендации по развитию механизмов эффективного взаимодействия органов местного самоуправления, НКО и волонтеров;
5. Сопутствующей (неосновной) задачей исследования можно также считать привлечение внимания населения и органов власти к имеющимся возможностям по развитию волонтерского движения в Карелии.

Объектом исследования выступает общественное мнение жителей Республики Карелия в возрасте от 15 лет и старше и мнение экспертов о добровольчестве. Поэтому в исследовании применяется два основных метода сбора эмпирических данных: **массовый опрос** взрослого населения РК в формате раздаточного анкетирования и **экспертный опрос** в формате интервьюирования с открытыми вопросами. Под экспертами в данном случае понимаются руководители и активисты добровольческих структур, функционирующих на территории Карелии, и представители региональной и местной власти, взаимодействующих с волонтерами.

Предметом исследования выступает уровень и формы распространения добровольчества в республике Карелия.

Программные блоки исследования:

1. **Определение общего уровня участия населения республики Карелия в добровольческой деятельности.** Данный блок позволяет оценить общий уровень участия, наиболее востребованные виды волонтерской деятельности,

⁶ По данным Доклада о результатах научных, социологических и статистических исследований, направленных на изучение форм и масштабов участия граждан и организаций в добровольческой (волонтерской) деятельности Аналитического Центра при Правительстве Российской Федерации

частоту участия в добровольческой деятельности, процент участия в организованном, формальном добровольчестве (на базе общественных объединений и муниципалитета) и неорганизованном, самостоятельном (отдельные акты гражданской активности). Оценка потенциала участия населения в волонтерской деятельности.

2. **Определение мотивов и личностных эффектов для человека от добровольческой деятельности.** Составление социально-демографического и психологического портрета добровольца. Выявление основной мотивации и эффектов для индивида от участия в добровольческой деятельности. Эмоциональная оценка добровольческой деятельности, как понятия, населением. Причины неучастия в добровольческой деятельности.
3. **Определение востребованности добровольческой деятельности на местах и социально-экономического эффекта для территории.** Данный блок направлен на изучение спроса на добровольцев со стороны органов муниципальной и региональной власти, сети муниципальных учреждений, некоммерческих организаций территории. Получение оценки востребованности ресурса добровольцев для развития местного сообщества и территории.
4. **Изучение факторов среды, влияющих на развитие добровольчества, как организованной и неорганизованной деятельности.** Что способствует развитию добровольчества и какие существуют барьеры, по оценке жителей, для их участия. Недостатки и точки роста в сложившейся системе добровольческой деятельности по оценке экспертов.

Этапы исследования:

1. Разработка исследовательского инструментария: анкета, лист разведывательного экспертного интервью.
2. Организация и проведение анкетирования населения республики Карелия
3. Организация и проведение интервьюирования экспертов
4. Анализ полученных данных и презентация результатов исследования.

Описание генеральной и выборочной совокупности

Генеральной совокупностью анкетирования выступают все жители республики Карелия от 15 лет. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия, численность данной социальной группы составляет 514 526 человек, из них порядка 20% составляет сельское население и 80% - городское. Распределение по половому признаку в среднем составляет 52% женского населения к 48% мужского, с возрастанием доли женского населения в возрасте от 50 лет.

Выборочная совокупность рассчитывается с учётом половозрастного состава методом квотирования, условным делением на 6 зон всей территории Карелии: Юг Карелии (1), Заонежье (2), Петрозаводск (3), Центр Карелии (4), Север Карелии (5), Приладожье (6).

Формирование выборочной совокупности реализуется с помощью двухступенчатой выборки: стратифицированная на первом этапе, квотная на втором - когда происходит отбор респондентов. Общий объём выборочной совокупности

определён в размере 2000 респондентов.

Зона	Район	ГС	ВС	15-24	25-34	35-44	45-54	55+	
1	Олонецкий	20643	116	14	22	23	20	7	322
	Пряжинский	14164	79	10	15	16	14	26	
	Прионежский	22093	124	15	23	25	22	40	
2	Пудожский	18038	125	16	23	25	22	40	320
	Медвежьегорский	27934	195	23	36	39	34	62	
3	Петрозаводск	279190	320	39	60	64	55	102	320
4	Кондопожский	36731	101	12	19	20	17	33	320
	Суоярвский	15867	44	5	9	9	8	14	
	Муезерский	10064	28	3	5	5	5	9	
	Беломорский	16303	45	5	9	9	8	15	
	Сегежский	36582	101	12	19	20	17	33	
5	Калевальский	6774	34	5	6	7	6	11	320
	Костомукша	29906	151	18	28	30	26	48	
	Лоухский	11459	58	7	11	11	10	19	
	Кемский	15037	77	9	15	16	13	24	
6	Сортавальский	31039	161	19	30	32	28	51	320
	Питкярантский	17768	92	12	17	18	16	30	
	Лахденпохский	12892	67	8	13	13	11	22	

Экспертное интервью проводится с представителями региональных и муниципальных органов власти, представителями муниципальных учреждений, курирующих деятельность волонтерских центров, представителями НКО, реализующих программы и проекты с привлечением добровольцев, которые занимаются данной деятельностью более пяти лет. Отбор респондентов происходит по территориальному признаку из 6 условно выделенных зон. Выборочная совокупность для интервью – 20 экспертов.

Команда социологов, работающих над проектом:

Ефремова Катерина

Милюкова Ирина

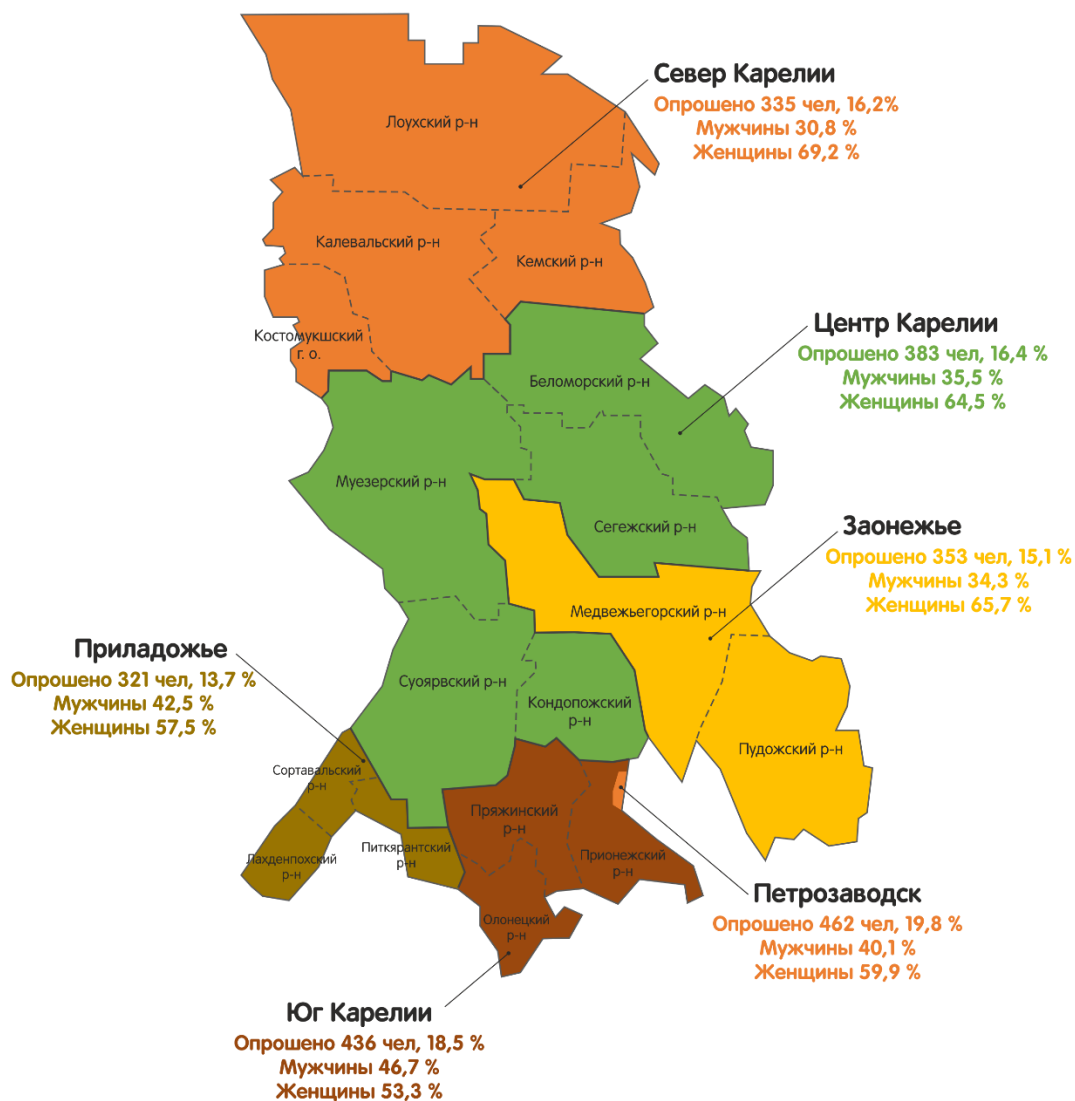
Терентьев Константин

Кулешова Алина

Юркина Анастасия

Отчёт по результатам анкетирования населения Карелии.

В рамках анкетирования опрашивалось население всех районов Карелии возрастом от 15 лет. Анализу подверглись 2338 анкет, заполненных жителями республики Карелии на онлайн-платформе Google Forms. Выборочная совокупность формировалась методом районированной (стратифицированной) выборки (все муниципальные районы были поделены на шесть географических зон; см. табл. 1), внутри которых методом квотирования по половозрастным характеристикам отбирались конкретные респонденты.



Географические зоны выборки

№	Зона	Муниципальные районы
1	Юг Карелии	Олонецкий район Пряжинский район Прионежский район
2	Заонежье:	Пудожский район Медвежьегорский район
3	Петрозаводск	г. Петрозаводск
4	Центр Карелии	Кондопожский район Суоярвский район Муезерский район Беломорский район Сегежский район
5	Север Карелии	Калевальский район г. Костомукша Лоухский район Кемский район
6	Приладожье	Сортавальский район Питкярантский район Лахденпохский район

Для того, чтобы полученные данные в полной мере соответствовали заданным квотам и могли быть распространены на генеральную совокупность (жителей республики Карелии старше 14 лет), была реализована процедура взвешивания данных. Результаты онлайн-анкетирования были проанализированы в статистических пакетах Excel и SPSS, результаты описаны в аналитическом отчете на основе распределений ответов респондентов и таблиц сопряженности.

Информированность населения Республики Карелия о добровольческой деятельности

Комплексная оценка состояния сферы добровольчества в республике Карелия невозможна без изучения информированности жителей территории о событиях в родном населенном пункте, действующих на его территории общественных организациях, волонтерстве и возможностях участия в волонтерской/добровольческой деятельности.

Информированность населения о процессах, событиях, происходящих в поселках, городах, районах республики Карелия оценивается по трем показателям – заинтересованность в получении информации, наиболее распространенные источники информации и качество получаемой информации из различных источников.

Заинтересованность опрошенных жителей в получении информации о событиях в территории оценивается на основе распределений ответов по шкале от «не интересует» до «очень интересует».

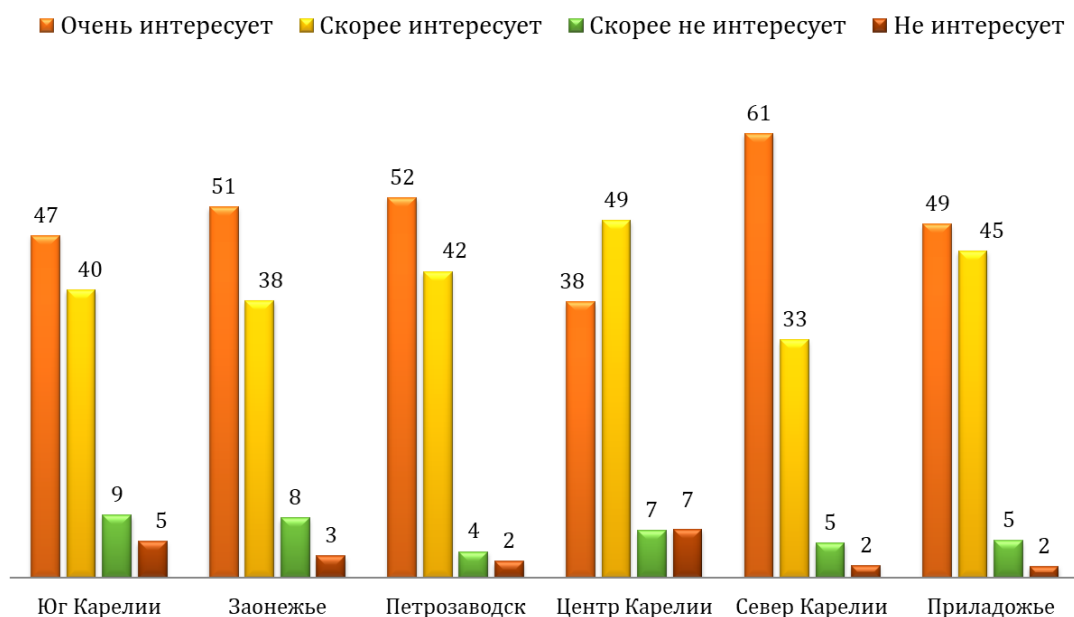


Рис. 1.1. В какой мере Вас интересует то, что происходит в Вашем городе/поселке, районе, %

График демонстрирует высокий уровень заинтересованности жителей в получении информации о событиях и процессах, происходящих в родном населенном пункте. Так, большинство участников массового опроса выбрали варианты «скорее интересует» и «очень интересует». Наибольшая заинтересованность выявлена в Петрозаводске – 52 % и 42 % респондентов отметили, что их интересуют события в городе. Наименьшую заинтересованность продемонстрировали жители двух зон – Юг и Центр Карелии, где суммарно положительные ответы дали 87 процентов опрошенных соответственно. В зоне «Центр Карелии» также отмечено максимальное количество респондентов, которых совсем не интересует то, что происходит в родных поселках и городах – 7 %.

Если обратиться к распределению опрошенных по полу и сопоставить с ответами на вопрос о потребности в информации, то прослеживается большая заинтересованность женщин. Всего 2 процента опрошенных женщин отметили, что их не интересуют события и процессы, происходящие в родном населенном пункте, при этом 55 процентов «очень интересуются», а 39 «скорее заинтересованы». У мужчин значительно ниже (на 15 %) количество «очень заинтересованных», но больше (на 6 %) «скорее заинтересованных».

■ Очень интересуется ■ Скорее интересуется ■ Скорее не интересуется ■ Не интересуется

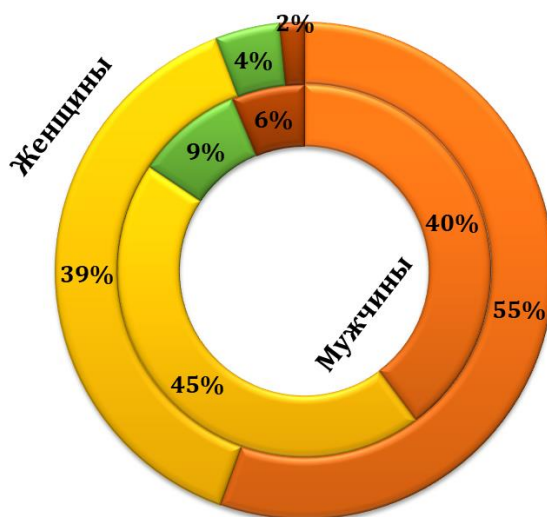


Рис. 1.2. В какой мере Вас интересует то, что происходит в Вашем городе/поселке, районе (гендерные различия)

Анализ распределений ответов в зависимости от возраста опрошенных практически не выявил отклонений в возрастных группах. Исключение составили две группы: «до 24 лет включительно» и «55+», где прослеживается, по сравнению с другими, низкий уровень заинтересованности в получении информации о событиях и возможностях в муниципальном образовании.

■ Очень интересуется ■ Скорее интересуется ■ Скорее не интересуется ■ Не интересуется

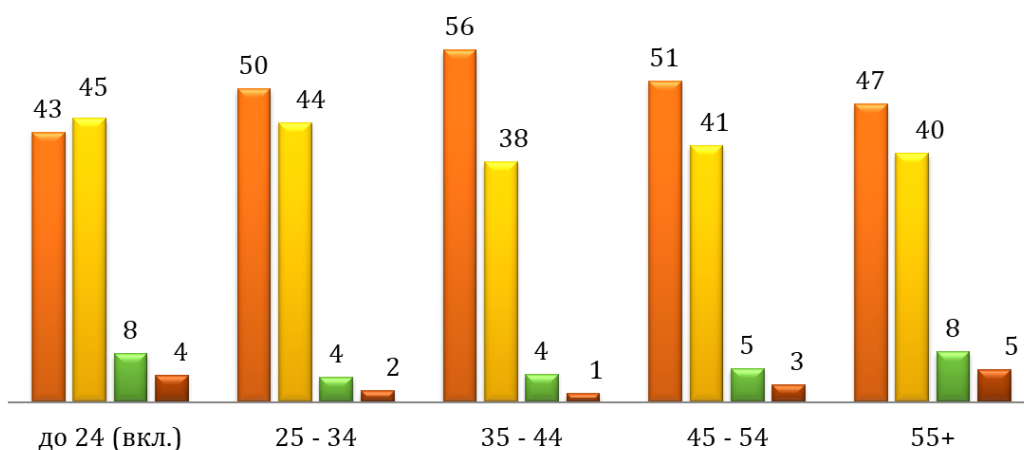


Рис. 1.3. В какой мере Вас интересует то, что происходит в Вашем городе/поселке, районе (возрастные различия)

Жители республики получают информацию о событиях, возможностях для самореализации в родном поселении из различных источников.



Рис. 1.4 Источники информации о событиях в родном населенном пункте

График демонстрирует высокую популярность социальных сетей, как источника информации о событиях в поселке/городе/районе. На втором месте – информация от знакомых, коллег, членов семьи (58 %), на третьем – районные средства массовой информации. Официальные источники информации, такие как сайты администрации района, сайты региональных органов власти используют только 21 % опрошенных жителей. Социальные сети практически в три раза более востребованы жителями региона. Наименьшую популярность в качестве источников информации о событиях и возможностях в населенных пунктах республики Карелия приобрели мессенджеры и сходы граждан. Но если проанализировать использование менее популярных каналов коммуникации в разрезе зон исследования, можно выявить ряд особенностей.

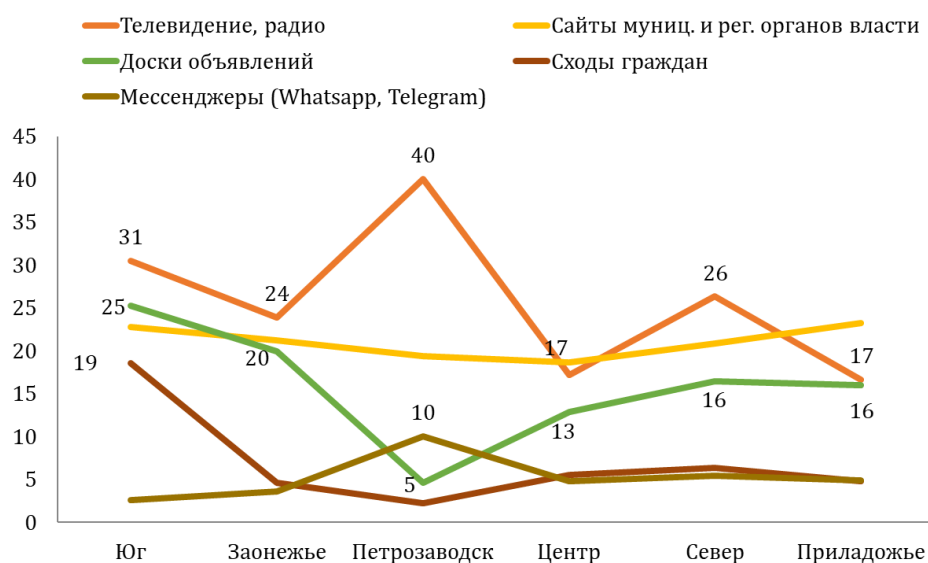


Рис. 1.5. Источники информации о событиях в родном населенном пункте (распределение по зонам)

Во-первых, в Петрозаводске 40 процентов опрошенных получают информацию о событиях через просмотр телевизора и прослушивание радио, в остальных зонах роль телевидения и радио также высока по сравнению с другими каналами коммуникации, исключение составляют Центр Карелии и Приладожье, где информация с сайтов администрации района и поселения, региональных органов власти более значима.

Во-вторых, доски объявлений являются важным источником информации о событиях в поселении и районе в сельских территориях – в Петрозаводске всего 5 процентов опрошенных выбрали данный канал информирования.

В-третьих, возрастающая роль мессенджеров в информировании населения, которая прослеживается в городе Петрозаводске (10 %). В остальных территориях данный канал коммуникации значим для 5 % опрошенных и меньше.

В-четвертых, на Юге Карелии выявлена высокая значимость сходов граждан 19 процентов опрошенных указали их как источник информации о событиях в родном населенном пункте.

Для определения информационного барьера участия в различных типах общественной активности для жителей республики Карелия необходимо оценить достаточность полученной из разных источников информации.

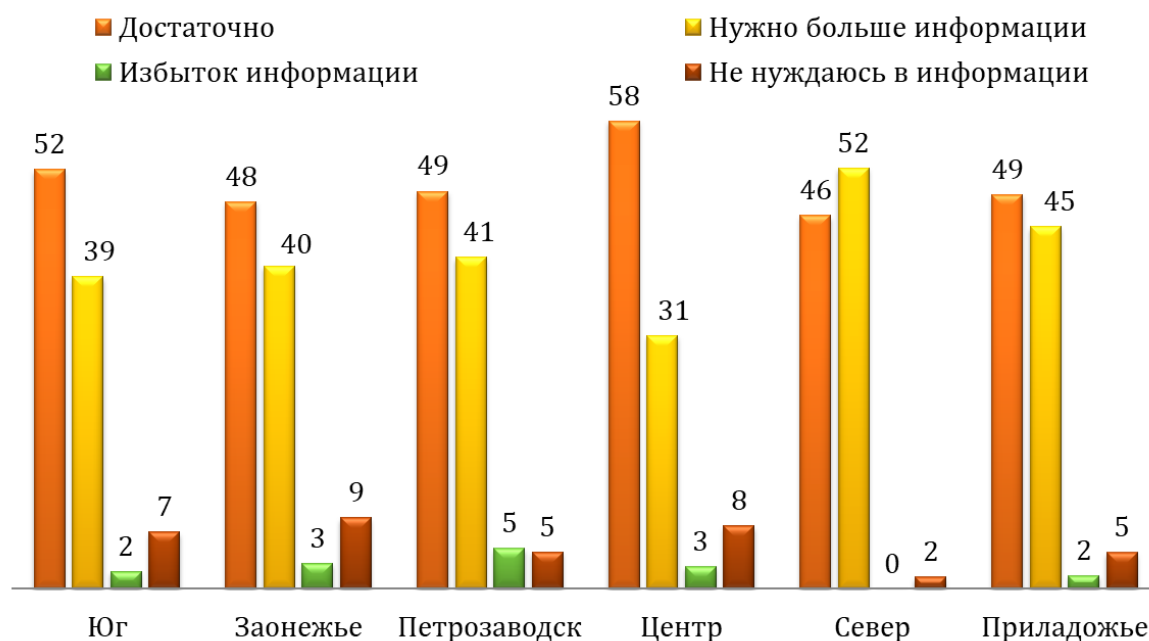


Рис. 1.6. Достаточно ли информации для реализации своих возможностей, %

Практически во всех зонах исследования большинство жителей отметили, что им достаточно информации для реализации своих возможностей в территории. Исключение составляет Север Карелии, где ответ «нужно больше информации» превалирует. Наибольшая удовлетворенность количеством информации прослеживается в зоне «Центр Карелии», 58 %, там же 31,4 % опрошенных отметили, что им «нужно больше информации». В целом же разница между процентом опрошенных, которым «достаточно» информации и «нужно больше информации» составляет от 4 (в Приладожье) до 26,6 процентов в Центре Карелии.

Сопоставление удовлетворенности качеством информации и источников ее получения среди опрошенных жителей республики Карели не дает представления о предпочтительном канале коммуникации с населением, что подтверждает график «Зависимость удовлетворенности качеством информации от канала коммуникации».

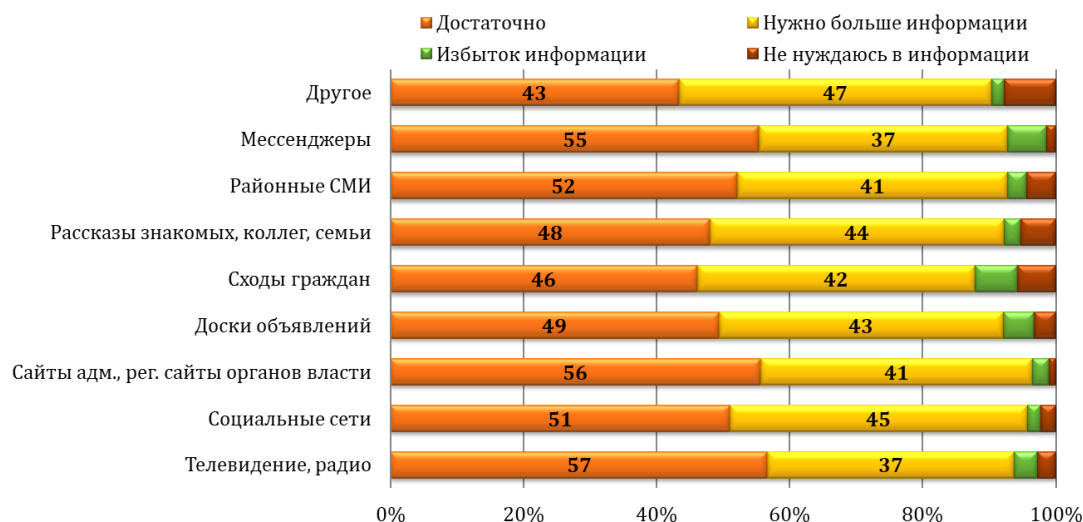


Рис. 1.7. Зависимость удовлетворенности качеством информации от канала коммуникации, %

Так, процентные соотношения значений ответов «достаточно» и «нужно больше информации» для каждого типа источника примерно одинаковое и варьируется незначительно. Таким образом, можно отметить необходимость увеличения объема информации о событиях, возможностях в территориях через различные источники. Более того, участники исследования внесли ряд предложений по улучшению качества информации для повышения ее качества и лучшего распространения. Предложения можно разделить на несколько тематических групп.

- Предоставление достоверной информации («повысить достоверность информации», «более правдивую информацию размещать», «указывать наиболее достоверные факты» и др.);
- Информация должна быть оперативной и актуальной («повысить быстроту выхода информации», «более частое обновление новостей», «повысить актуальность информации» и др.);
- Широкое освещение событий и тем («более подробное изложение информации», «подробное описание мероприятий, происходящих в поселке», «раскрывать информацию более подробно и понятно для широкого круга людей» и др.);
- Информация должна быть четкой («предоставлять более точную информацию», «более четко описывать ситуации», «больше конкретики» и др.);
- Необходим единый банк информации («Хотелось бы иметь единый источник информации», «Создание общего городского календаря событий», «Создание одной большой группы, где была бы вся информация о событиях города», «Создать единый ресурс и прорекламирровать его» и др.);
- Смещение фокуса новостей с негативной повестки на позитивную («Больше позитивной информации», «Больше рассказов о достижениях поселка» и др.);

- Заблаговременность публикации анонсов мероприятий («За неделю до мероприятия вешать объявления», «Часто информацию печатают очень поздно. Хотелось бы, чтобы печатали вовремя и доносили до каждого жителя», «Удобнее, когда информация публикуется за неделю или хотя бы за несколько дней до мероприятия, а не за несколько часов» и др.);
- Использование и более широкое распространение социальных сетей, мессенджеров («рассылка ватсап», «Снимать больше видео и использовать YouTube» и др.)
- Улучшение работы районной газеты («больше материала в газете», «чаще газету выпускать, а не один раз в неделю» и др.);
- Создание тематических информационных каналов для различных целевых групп – пенсионеров, молодежи, спортсменов и т.д;
- Модерация информации («Фильтрация информации. Меньше рекламы, больше полезной информации», «Администраторам групп проводить модерацию информации» и др.);
- Распространение информационных стендов («поставить информационные доски в городе», «больше информации должно быть на досках объявлений», «больше объявлений» и др.).

Уровень информированности жителей позволяет также выявить первичные барьеры развития волонтерского движения в республике Карелия. Для оценки первичных барьеров фокус вопросов был направлен на несколько аспектов – получение информации о волонтерстве за последние три года и источники этой информации, знания о системе «Добровольцы России», а также организациях, привлекающих волонтеров в регионе. При этом важно учесть не только получение информации о волонтерстве, но и ее использование.

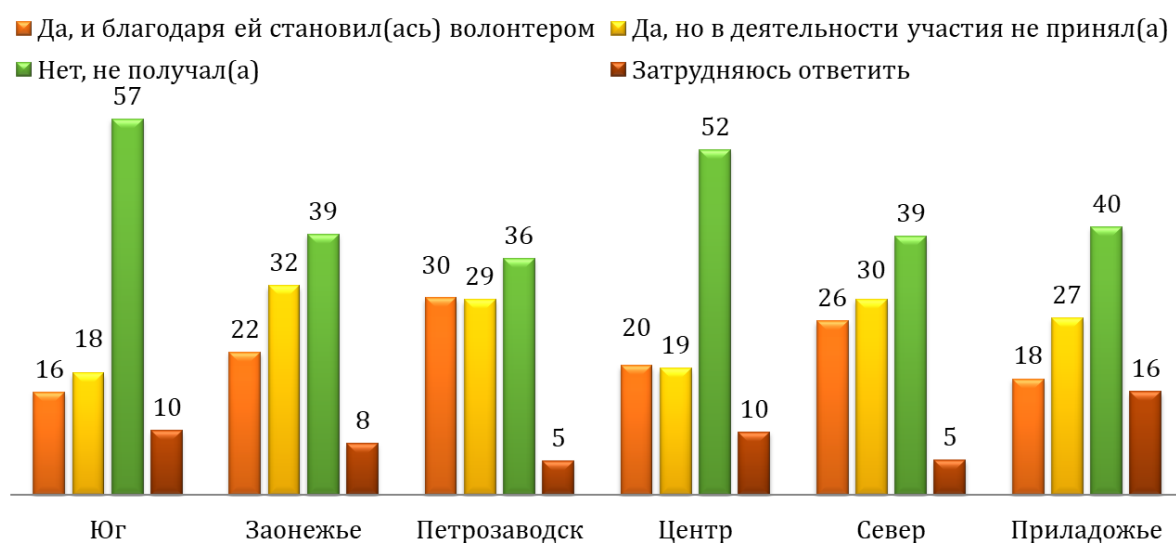


Рис. 1.8. Получали ли Вы информацию о возможностях стать волонтером в Вашем городе/поселке, районе за последние три года, %

График демонстрирует крайне низкий уровень информированности населения о возможностях стать волонтером. Так, на Юге Карелии 57 процентов

опрошенных не получали никакой информации за последние три года. Заонежье, Север Карелии и Приладожье находятся примерно на одном уровне – процент не получавших информацию о возможностях стать волонтером варьируется от 39 до 40 процентов. При этом использующих полученную информацию участников исследования очень мало на Юге и Центре Карелии, а также в Приладожье, несколько больше – в Заонежье и в Северной части. Это может быть обусловлено несколькими причинами: во-первых, малым количеством возможностей участия в волонтерской деятельности; во-вторых, незаинтересованностью данной темой; в-третьих, отсутствием единой информационной базы для получения информации о волонтерских вакансиях в регионе.

Отдельно следует выделить город Петрозаводск, где жители более информированы о возможностях стать волонтером, а почти треть опрошенных использует полученную информацию и становится волонтером. Важно отметить, что в Петрозаводске создана инфраструктура для привлечения волонтеров. Так, в январе 2019 года Карельский центр развития добровольчества провел ярмарку волонтерских вакансий и привлек почти 20 городских организаций⁷, кроме того, широкое распространение получает волонтерство в студенческой среде – в Петрозаводском государственном университете⁸.

Тезис о вовлечении в волонтерскую деятельность школьников и студентов подтверждается превалированием в группе «до 24 включительно» тех, кто получал за последние три года информацию о волонтерских вакансиях и благодаря ей становился волонтером.

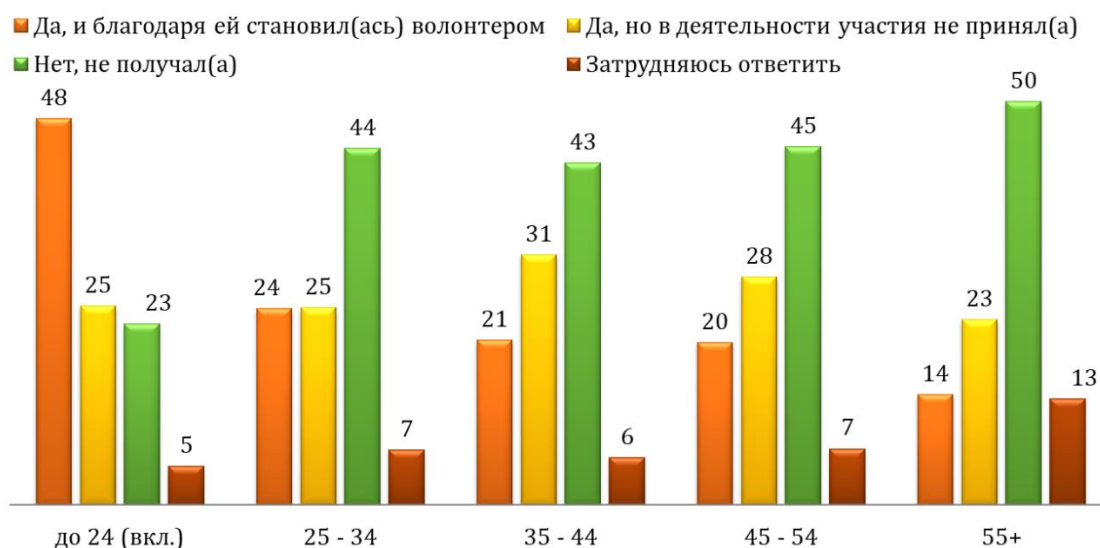


Рис. 1.9. Получали ли Вы информацию о возможностях стать волонтером (возрастные различия), %

В остальных группах отсутствие информации о возможностях стать волонтером примерно равно: от 43 процентов в группе 35–44 лет до 45 процентов в группе 45–54 лет. Больше всего участников исследования, не знающих о

⁷ Подробнее см. <https://www.asi.org.ru/news/2019/01/23/yarmarka-volonterskih-vakansij-v-petrozavodske-pomozhet-volonteram-vybrat-napravlenie-dlya-deyatelnosti/>

⁸ Подробнее см. <https://petsu.ru/structure/2258/volonterskoe-dvizhen>

волонтерских вакансиях, в группе «55+». Примечательно, что «серебряное волонтерство» активно развивается и тиражируется в различных регионах России. Более того, многие ветеранские организации активно занимаются волонтерской деятельностью – посещают больных и ухаживают за ними, помогают нуждающимся пенсионерам и ветеранам, проводят встречи и т. д. Возможно, участники опроса в группе «55+» не идентифицируют себя как волонтеры, но занимаются волонтерской деятельностью на постоянной основе.

При анализе информированности о волонтерской деятельности важно обратить внимание на различия между мужчинами и женщинами.



Рис. 1.10. Получали ли Вы информацию о возможностях стать волонтером (гендерные различия), %

График наглядно демонстрирует разницу в получении информации о возможностях волонтерства мужчинами и женщинами: 27 процентов опрошенных женщин за последние три года получали информацию о возможностях заняться волонтерской деятельностью и воспользовались ей, мужчин в данной группе всего 14 процентов. Большинство мужчин (53 процента) вообще не получали какую-либо информацию о волонтерских вакансиях, среди женщин в данной группе всего 38 процентов. Данный перекоп подтверждается статистикой участников группы «Доброцентр10: Волонтеры и Добровольцы Карелии» в социальной сети ВКонтакте (<https://vk.com/dobrocentr10>): 3 240 женщин и 794 мужчины.

Наиболее популярными источниками информации о волонтерских вакансиях жители назвали социальные сети (47 %) и рассказы знакомых и коллег (36 %). Остальные источники информации практически не значимы для получения информации о возможностях волонтерской деятельности.



Рис. 1.11. Источники информации о волонтерских вакансиях

Данный график отражает общую тенденцию по распределению используемых жителями населенных пунктов каналами коммуникации для получения информации о событиях и возможностях, актуальных для родного поселка/города/района.

В России действует информационная система «Добровольцы России», позволяющая организациям создавать события и искать волонтеров, а волонтерам участвовать в мероприятиях, конкурсах, своевременно узнавать о волонтерских вакансиях своего региона. Для работы в системе нужно пройти регистрацию и в режиме онлайн заниматься поиском волонтерских вакансий, получением информации о событиях в сфере волонтерства и добровольчества. По результатам исследования большинство опрошенных жителей республики Карелия не информированы о данной системе, а зарегистрированных волонтеров очень мало.

Город Петрозаводск снова выступает лидером по уровню информированности и вовлеченности в работу системы «Добровольцы России» - 9,6 процентов опрошенных в данной зоне зарегистрированы на платформе. Минимальное количество зарегистрированных пользователей системы отмечено на Юге Карелии и в Приладожье. Отметим также, что в Приладожье наибольшее количество опрошенных вообще не слышали об информационной системе «Добровольцы России». Тем не менее, достаточно высокий процент респондентов, знающих о платформе, но не зарегистрированных в информационной системе. В рамках исследования не изучались факторы, влияющие на регистрацию в системе «Добровольцы России» поэтому корректно оценить причину данного явления не представляется возможным.

Распространенность информации о системе «Добровольцы России» в среде мужчин и женщин коррелирует с информированностью о волонтерских вакансиях.

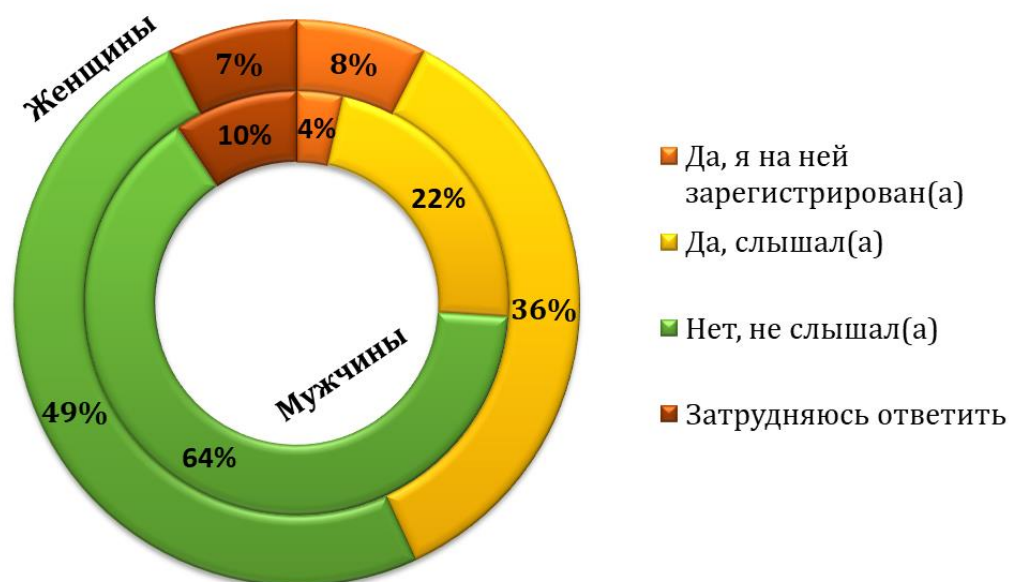


Рис. 1.12. Информированность о системе «Добровольцы России»

График отражает превалирование женщин среди зарегистрированных в системе «Добровольцы России» в два раза. При этом женщин, слышавших об информационной системе на 24 % больше, чем мужчин. Это дополнительно (наряду с вопросом об использовании информации о возможностях участвовать в волонтерстве) подтверждает тезис о том, что женщины больше интересуются темой волонтерства, а также занимают активную позицию и легче вовлекаются в инфраструктуру (группы в социальных сетях, регистрация на платформе «Добровольцы России»).

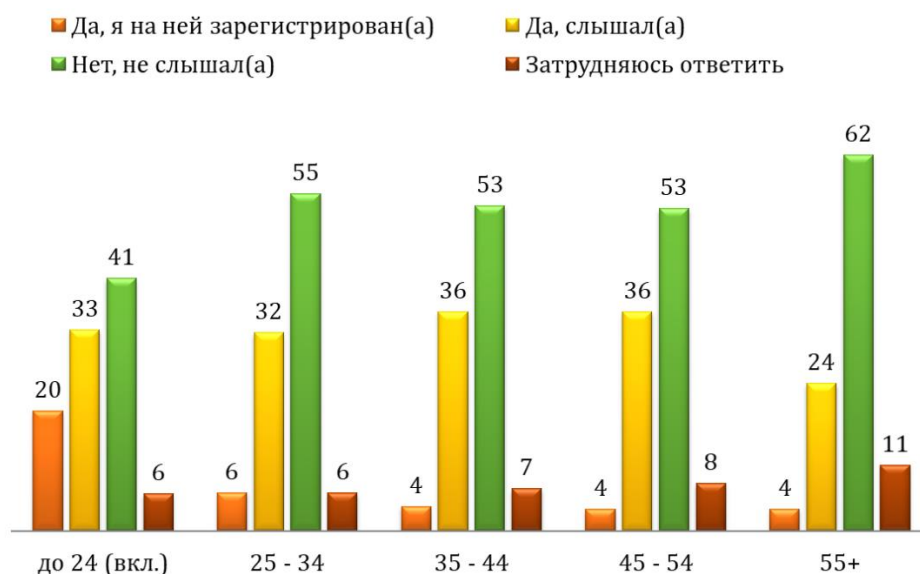


Рис. 1.13. Информированность о системе «Добровольцы России»

График, отражающий степень информированности о платформе «Добровольцы России» в разных возрастных группах демонстрирует наибольшее количество зарегистрированных пользователей в возрасте до 24 лет, при этом прослеживается низкий уровень информированности о системе в группе «55+», что

обусловлено низким уровнем компьютерной грамотности в среде жителей старшего возраста.

На данном этапе анализа необходимо понять, что же понимают под определением «волонтер» участники массового опроса.

Самыми популярными определениями стали вариации помощи – «безвозмездная», «добровольная», «бескорыстная», «бесплатная», «помощь по зову сердца», «социально значимая помощь», «помощь на благо других».

Более расширенные определения включают в себя благополучателей: «безвозмездная помощь нуждающимся», «помощь тем, кто оказался в трудной жизненной ситуации», «Безвозмездна помощь детям, пожилым, нуждающимся, животным», «безвозмездная помощь окружающим», «помощь другим», «помощь всем», «опора и поддержка нуждающихся людей».

Кроме того, даются определения с точки зрения роли волонтера: «доброволец», «помощник», «тимуровец», «добровольный помощник», «бескорыстно помогающий человек», «доброжелатель», «социальные работники», «активист», «альтруист», «пионер», «люди доброй воли».

Часть опрошенных выделяют в определение типы волонтерства: «безвозмездная помощь в организации мероприятий», «человек, который безвозмездно тратит свое время и средства на какое-то общественно полезное дело, социально-значимый проект», «Человек, идущий на многое ради улучшения жизни в своем регионе», «активное участие в акциях», «Безвозмездная деятельность во благо там, где не справляются государственные органы», «Делать добрые дела, помогать не требуя ничего взамен».

Косвенно готовность к волонтерству и добровольческой деятельности в территории можно оценить по распространенности иждивенческих настроений, которые оцениваются через ответы на вопрос «От кого, в большей мере, зависит благополучие вашего поселка/города/района?». Участники исследования могли выбрать один из 6 вариантов, при этом: чем больше опрошенных выбрали вариант «от каждого жителя», тем ниже уровень иждивенческих настроений.

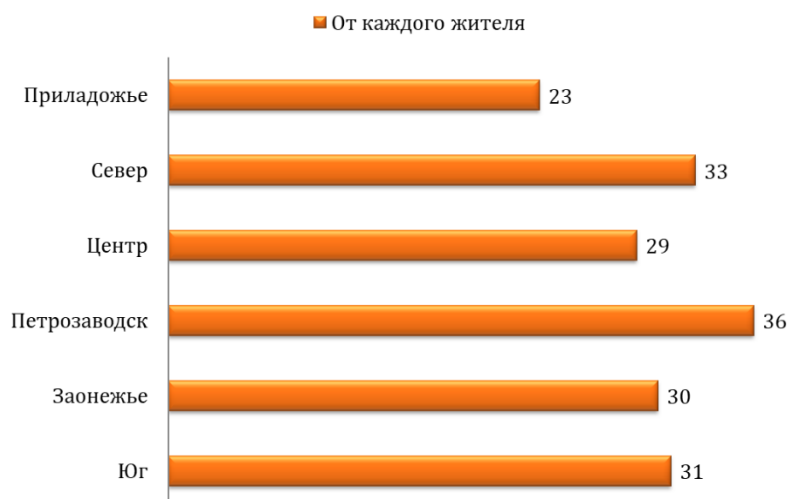


Рис. 1.14. От кого в большей мере зависит благополучие жителей поселка/города/региона? (распределение по зонам)

Практически треть опрошенных в каждой из зон считают, что благополучие населенного пункта зависит в большей мере от каждого жителя. В Приладожье меньше всего респондентов выбрали данный вариант (23 %), тогда как в Петрозаводске 36 процентов опрошенных имеют низкий уровень иждивенческих настроений.

Особый интерес представляет распределение «ответственности» за благополучие территории между различными акторами: региональными и федеральными властями, местным бизнесом и муниципальными властями, населением в целом. Общим для всех зон проведения исследования можно отметить критично низкий уровень зависимости благополучия территории, по мнению опрошенных, от местного бизнеса и высокий от каждого жителя и муниципальных властей. При ранжировании степени влияния на благополучие населенного пункта различных акторов, по мнению жителей, можно выделить несколько особенностей.

Таблица 1.1.

От кого в большей мере зависит благополучие территории

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье
От каждого жителя	31	30	36	29	33	23
От населения в целом	14	11	13	15	10	14
От местного бизнеса	2	0,3	1,0	0,7	0,0	0,9
От муниципальных властей	20	22	18	28	24	23
От региональных властей	14	14	14	9	18	16
От федеральных властей	15	17	14	16	13	20

* В таблице отсутствует часть ответов – вариант «другое» не рассматривался для составления модели (среднее значение 3,5; минимальное – 2 в Центре и на Севере Карелии; максимальное значение 6,2 в Заонежье).

Во-первых, в трех зонах «Юг Карелии», «Заонежье» и «Петрозаводск» прослеживаются соразмерные ожидания от федеральных и региональных властей: разрыв в процентном соотношении жителей, отметивших соответствующие варианты, небольшой.

Во-вторых, в Центре Карелии можно выделить низкий уровень доверия к региональным органам власти, где крайне низкий процент жителей (8,8), считающих, что региональные власти влияют на благополучие территории. При этом процент оценивших зависимость благополучия территории от каждого жителя и от местных властей практически одинаков.

В-третьих, на Севере Карелии жители выше оценивают влияние органов региональной власти, чем федеральной и разница составляет 5 процента. В Приладожье наоборот отмечается высокий уровень ожиданий от федерального уровня власти (20% опрошенных) и он на 4 процента выше, чем от региональных властей. В целом можно сказать, что практически треть опрошенных во всех зонах имеют низкий уровень иждивенческих настроений и осознают свою ответственность за благополучие малой родины, а значит – являются потенциальными волонтерами и добровольцами.

Информированность населения о деятельности некоммерческих организаций, привлекающих волонтеров

Помимо информированности о процессах, происходящих в населенном пункте, знаний о возможностях волонтерской деятельности важно оценить, какие общественные организации знакомы жителям республики Карелия и знают ли они об организациях, которые на постоянной основе привлекают волонтеров.

Таблица 2.1.

Организации, названные при ответах на вопросы «Какие общественные организации, ведущие деятельность на территории Вашего города/поселка, района Вам известны?» и «Можете ли Вы назвать организации, работающие в Вашем городе/поселке, районе, которые постоянно привлекают волонтеров?»

Общественные организации города/поселка	Организации, привлекающие волонтеров на постоянной основе
Юг Карелии	
<ul style="list-style-type: none"> · Администрация · АНО "Ступенька" · Ваш дом · Волонтерское движение учащихся · Волонтерский отряд "Данко" · Голубая дорога · Доброе сердце · Доброцентр · Дом карельского языка · Дом культуры · Женсовет · Инициативная группа "Артель" · Казачий хутор Спасский · Клуб "Боец" · Коверо · КРОО "Живая деревня" · КРОО "Здоровая семья" · КРОО "Олонецкие карелы" · Лига добра · Линду · Молодежный совет · НП "Корела" · Общество инвалидов · Общество Карелов · Пегас-изготовление леса · Поисковый отряд · Приют "Верность" · Профком ПетрГУ · Радуга · Садик · Святозерские корни 	<ul style="list-style-type: none"> · Инициативная группа "Артель" · «Материнское сердце» · «Радуга» · Администрация · БЭМС · Ваш дом · Волонтеры «Шаг» · Добровольцы России · Дом карельского языка · Дом культуры · Здоровая семья · Клуб «Метеор» · Лига добра · МКО «ЦДО» · Молодежный совет · Молодежный центр · Муниципальный добровольческий центр · Олонецкие карелы · Пегас · Приют для животных · Радуга · Совет ветеранов · Твори добро · ТОСы · Учителя в школе · Учреждения культуры · Фонд «Мельница» · Фонд Арины Тубис · Церковь Иоанна Предтечи · Школа · Шаг вперед

Общественные организации города/поселка	Организации, привлекающие волонтеров на постоянной основе
<ul style="list-style-type: none"> · Совет ветеранов · ТОСы · Фонд "Вместе" · Фонд "Мельница" · Фонд Арины Тубис · Хоккейный клуб "Шуйские соколы" · Шаг Вперед - организация волонтеров · Шуйские котлеты 	
Заонежье	
<ul style="list-style-type: none"> · 2Д · Администрация · БФ «Обычные люди» · Волонтерские отряды школ · Волонтерский отряд "Лига добра" · Волонтерский отряд «Доброе сердце» · Волонтерский отряд Альтаир · Детский фонд · Добрые руки · Дом культуры · Дом творчества · Единая Россия · Женсовет · Казацкое общество · Клуб "Родник" · КРБОО «Верные друзья» · КРО "Заонежье" · КРОО "Гармония" · Лада · ЛДПР · Молодежный совет · Молодежный центр «Сердоболь» · Никольский храм · Преграда · Приют для животных · Пудожаночка · Совет ветеранов · Спарта · Танцевальный коллектив · Фонд Тубис · Хор 	<ul style="list-style-type: none"> · Волонтерский отряд "Лига добра" · Дом культуры · Дом творчества · Школы · Администрация · Волонтерский отряд Альтаир · КРОО "Гармония" · Совет ветеранов · Библиотека · БФ «Обычные люди» · ГИБДД · Центр помощи детям · Городской музей · Детские сады · Приют для животных · Музей · Родительские комитеты · Пелтозерский рассвет · Отряд «Омега» · Учреждения культуры и образования ·
Петрозаводск	
<ul style="list-style-type: none"> · «МамаДом» · «Материнское сердце» · «Отцы Карелии» · VELOVE 	<ul style="list-style-type: none"> · VELOVE · Автотранспортный техникум · Администрация · АНО Агрикалче

Общественные организации города/поселка	Организации, привлекающие волонтеров на постоянной основе
<ul style="list-style-type: none"> · Академия серебряного волонтерства · АНО «Вереск» · АНО Агрикалче · АРТ-синтез · АРТ-шатер · БФ «Моя бабуля» · БФ «Северный духовный путь» · БФ «Утешение» · Велодвижение · Велоэкстрим · Возрождение · Всероссийское общество автомобилистов · Гринпис · Детское спортивное движение «Маленький чемпион» · Доброспас · Доброцентр · Дом карельского языка · ДЮЦ · Защита прав потребителей · Карельский центр развития добровольчества · Карельское региональное кинологическое объединение · Клуб «Родник» · КРОО «В городе» · КРОО «Продвижение» · Лада · Лига Добра · Мемориал · Общественная организация Исток · Общественный приют для животных · Общество глухих · ОКЦ «Согласие» · ОНФ · Пища жизни · Приют «Дорога домой» · Приют «Дорога омой» · Республиканская молодежная служба спасения · Российский детский фонд · РДШ · Сбормобиль · Северные колокола · Скауты Карелии 	<ul style="list-style-type: none"> · Ансамбль Кантеле · В городе · Волонтерский центр · Волонтеры Карелии · Волонтеры-медики · Городской центр молодежи · Детский Петрозаводск · Детское спортивное движение «Маленький чемпион» · Доброспас · Доброцентр · Дом карельского языка · Дом творчества · ДЮЦ · Зеленая волна · Карельский регистр доноров костного мозга · Карельский центр развития добровольчества · Красный крест · Лига добра · МамаДом · Материнское сердце · Материнское сердце · Музеи · Музыкальный театр республики Карелия · Общество украинской культуры «Калина» · Первый Петрозаводский общественный приют для бездомных собак и кошек · ПетрГУ · Поисковики · Приют для животных · Ранкарьяла · РДШ · Сбормобиль · Скауты Карелии · Снегири · Союз дизайнеров России · Спортивные организации · Учителя · Федерация биатлона · Фонд «Мельница» · Фонд Арины Тубис · Фонд Карьяла · Центр молодежи

Общественные организации города/поселка	Организации, привлекающие волонтеров на постоянной основе
<ul style="list-style-type: none"> · Совет ветеранов · Студенческие отряды · Теплообмен · Фонд «Мельница» · Фонд Арины Тубис · Фонд Карьяла · Фонд Петрозаводск · Центр помощи «Надежда» · Центр развития молодежных и общественных инициатив 	<ul style="list-style-type: none"> · Центры социального обслуживания · Школы
Центр Карелии	
<ul style="list-style-type: none"> · Библиотека · Больница · Волонтерские клубы/отряды · Волонтеры Беломорска · ГОК · Детские сады · Женская общественная организация · Забота · КМОО "Общество дружбы Кондопога-Херрлиберг" · Команда волонтеров «Альтаир» · КРОО "Муезерские сердца" · КРОО "Преодоление" · КРОО "Родной очаг" · КРОО "Сандал» · Молодежный совет · МОО "Право на жизнь" · Общественный совет · Овсянка · Охранники природы · Подари мне жизнь · Поликлиника · Полиция · Приют для животных «Забытые животные» · Профсоюзы · Рок клуб Котел · Сегежанка · Сегежский приют для животных · Совет ветеранов · Совет молодых специалистов · Фонд «Мельница» · Центр межнационального сотрудничества · Школы 	<ul style="list-style-type: none"> · Администрация · Библиотека · Волонтеры Беломорска · Волонтеры молодежного центра · ВСК «Десантник» · Дом Культуры · ДЮСШ · Забота · Инициативная группа поселка · Команда волонтеров «Альтаир» · КРОО "Муезерские сердца" · КРОО «Преодоление» · КРОО «Родной очаг» · МДО «Овсянка» · Молодежный клуб · Молодежный совет · Приют для животных · Совет ветеранов · Соцзащита · Спортивная школа · Фонд «Мельница» · Центр Дополнительного Образования · Центр культуры · Центр молодежи · Центр Реабилитации · Центральная Районная Больница · Школы · Этнокультурный центр «Вешкелюс»

Общественные организации города/поселка	Организации, привлекающие волонтеров на постоянной основе
Север Карелии	
<ul style="list-style-type: none"> · Администрация · Бассейновый совет · Библиотека · ВО «Сердце – людям» · ВО Вместе · Волонтерские отряды/движения · Волонтерское движение школьников «Преграда» · Волонтеры Карелии · Газета «Новости Костомукши» · Дамский клуб · ДМиК · Добровольцы Карелии · Добровольцы России · Добрые руки · Женщины Кеми · КМЦ · Красный крест · Красный крест · Лидер · Молодежный совет · Музей · Национальные сообщества · Первый общественный приют для животных · приют Дорога домой · Прялка · Совет ветеранов · Соцзащита · Союз малолетних узников лагерей · Союз участников войны в Афганистане · Сталкер · Ухут Сеура · Фомальгаут 	<ul style="list-style-type: none"> · Администрация · Бассейновый совет · Библиотека · БФ «Обычные люди» · В добрые руки · Ваш дом · ВО «Вместе» · Волонтерские отряды · Городской собачий приют · Дари детям добро · ДМиК · Добровольцы Карелии · Добровольцы России · Доброкоста · Добрые руки · Добрые руки · Дом ветеранов · дом-интернат для инвалидов и престарелых · Заповедник · Информационный центр · Клуб друзей мира «Глобус» · КСЦ Дружба · КЦСОН «Аурино» · Лидер · Лидер · Музей · Омега · Преграда · Приют добрые руки · Сердце – людям · Спортивная школа · Средняя школа · Фонд Арины Тубис · Центр внешкольной работы · Центр Среда "Патихард" · Этнокультурный центр "КАЛЕВАЛАТАЛО"
Приладожье	
<ul style="list-style-type: none"> · Администрация · Аино · Ассоциация турфирм · Ветераны Афганистана · ВО «Ты и я» · Военно-исторический клуб «Стражник» 	<ul style="list-style-type: none"> · Библиотека · Валаамский монастырь · ВИК «Стражник» · Волонтерский круг · Волонтерский отряд "Ты и Я" · Дом культуры

Общественные организации города/поселка	Организации, привлекающие волонтеров на постоянной основе
<ul style="list-style-type: none"> · Городское общество инвалидов · Дом офицеров · Женсовет Надежда · Землячество острова Риеккалансари · Казачье общество Вознесенское · Клуб молодого лидера · Когорта молодых · Краеведческий клуб оберег · Кружева · Молодежный совет СМР · Молодежный центр «Сердоболь» · Музей «Кирьяж» · Народный фронт · Общественная организация «Родной берег» · Обычные люди · ПО «Ладога» · Поисковые отряды · Преграда · Приют для животных · Совет ветеранов · Созвездие · ФОК · Фонд «Мельница» · Фонд возрождения северного Приладожья · Фонд Куркиеки · Фонд Салминское землячество · ЮНАРМИЯ 	<ul style="list-style-type: none"> · Дом молодежи · Дом офицеров · Женская организация «Лада» · Землячество острова Риеккалансари · Когорта молодых · Краеведческий музей · Молодежный совет · Молодежный центр · Обычные люди · Поисковая группа по поиску людей · Приют для животных · РДШ · Салминское землячество · Сердоболь · Совет ветеранов · Социально-культурный молодежный центр · Социально-культурный молодежный центр · Фонд Возрождения Северного Приладожья · Центр досуга · Школа

Наличие большого количества организаций, перечисленных жителями республики, демонстрирует широкую осведомленность о деятельности общественных организаций, ветеранских отрядов на территории всего региона. Примечательно, что некоторые организации упоминаются в разных зонах. Таблица также демонстрирует широкое распространение волонтерских отрядов при образовательных учреждениях.

Если обратиться ко второй части таблицы, где размещены организации, которые на постоянной основе привлекают волонтеров, то можно сделать вывод о многообразии выбора – от волонтерских отрядов до муниципальных учреждений, от благотворительных фондов до поисковых отрядов, от администраций районов, поселков до центров развития добровольчества.

Уровень вовлеченности населения Республики Карелия в добровольческую деятельность

Степень социальной активности – один из важнейших показателей развития гражданского общества. Часто, люди сразу не идентифицируют себя как волонтера, хотя в повседневной жизни и занимаются добровольческой деятельностью.

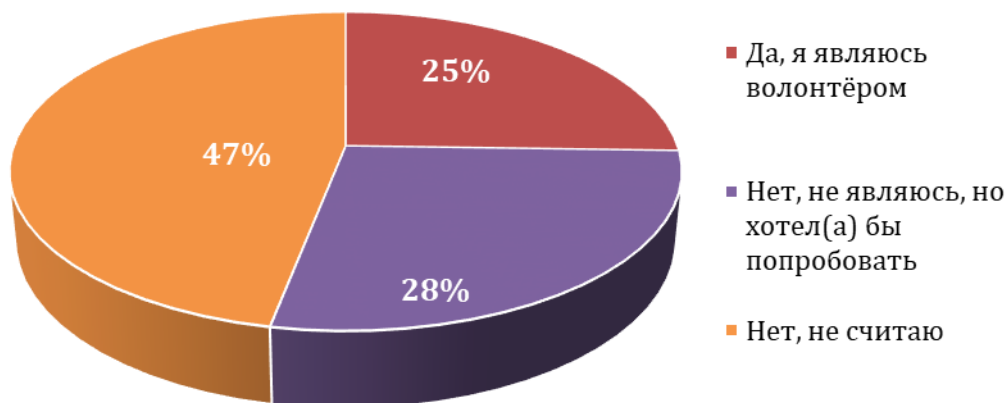


Рис. 3.1. Ответы на вопрос «Считаете ли Вы себя волонтером?»

Так, 26 % респондентов отметили, что считают себя волонтерами. 28 % отметили потенциальную готовность заниматься волонтерской деятельностью, выбрав вариант «не являюсь волонтером, но хотел бы попробовать». Практически половина населения Карелии, 47 % отметили, что не считают себя волонтерами и не интересуются данным направлением.

Среди опрошенных, ответивших, что считают себя волонтерами лидируют женщины относительно мужчин – 31 % и 17 % соответственно. Потенциал участия в добровольческой деятельности также больше у женского пола – более трети женщин (33 %) готовы попробовать себя в волонтерстве. У мужчин этот показатель близится к пятой части от всех ответов – 19 %. Если рассматривать с точки зрения возраста, то самой активной категорией становятся молодые люди до 24 лет. Практически половина от всех опрошенных данного возраста ответили, что являются волонтерами – 49 %. Наибольший потенциал для вовлечения в добровольческую деятельность показывают молодые люди и представители среднего возраста (категории от 25 до 45 лет) – в среднем 35 % заинтересованы в подобной деятельности.

Можно увидеть существенную разницу в ответах в зависимости от географии проживания респондентов.

Наибольшее число волонтеров сосредоточено в городе Петрозаводске. 35 % всех опрошенных петрозаводчан ответили, что являются волонтерами и еще 26 % потенциально готовы попробовать себя в качестве добровольца. Активными показывают себя самые труднодоступные зоны: Заонежье (27 %) и Север Карелии (28 %). Но потенциал развития добровольчества на севере выше, чем у всех остальных зон – 34 % населения. Ниже показатель участия – 23 % у Центра Карелии, но высокая степень готовности к развитию добровольчества – 33 % жителей.

На Юге Карелии и в Приладожье самые низкие показатели включенности населения в добровольчество. Но в обоих случаях практически десятая часть опрошенных указали, что занимаются волонтерством (18,7 % и 20,7 % соответственно). На юге Карелии потенциал к вовлечению населения выше, чем в районе Ладожского озера: 28 % на Юге и 20% в Приладожье.

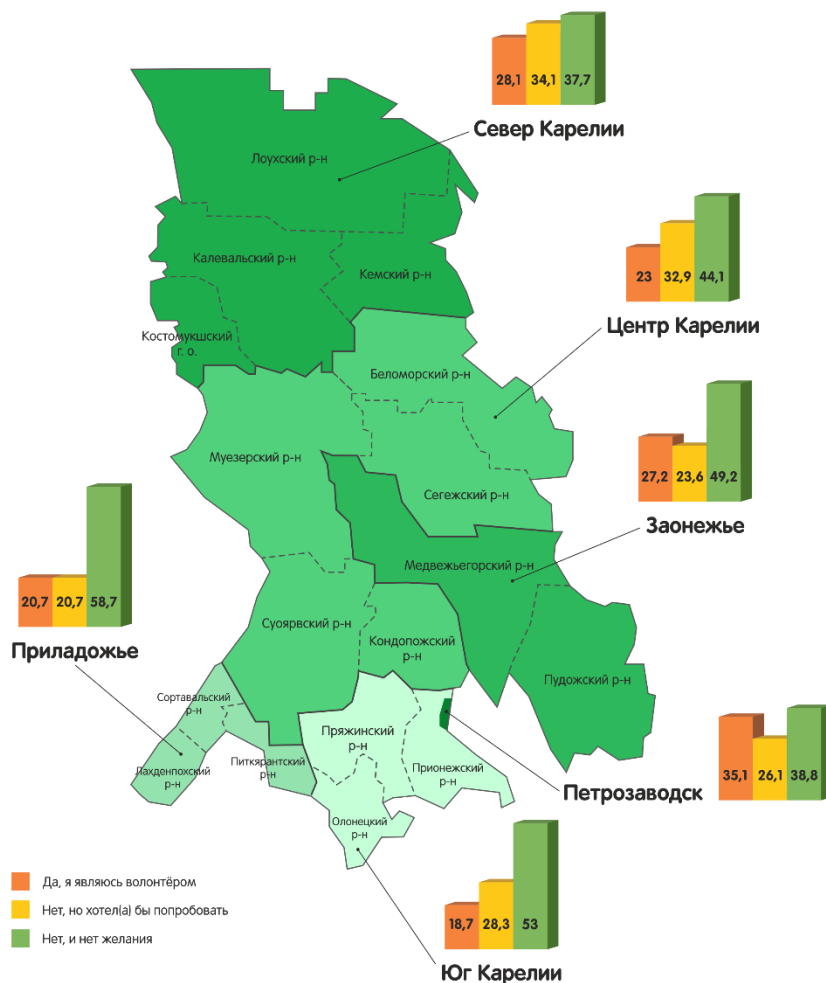


Рис. 3.2. Ответы на вопрос «Считаете ли Вы себя волонтером» (распределение по зонам опроса), %

По данным социологических мониторингов последних пяти лет, рост участия россиян в волонтерской деятельности возрастает. Согласно данным всероссийских исследований, уровень участия составляет около 10 % от всего населения, причем порядка 5 % являются добровольцами на постоянной основе. Данные исследования полностью подтверждают тенденцию роста: процент участия в волонтерской деятельности очень высок – 25 %, и процент потенциального участия также находится на высоком уровне – 28 %. Данные показатели дают ответы респондентов на вопрос самоидентификации «Считаете ли Вы себя волонтером?». В то же время, эти данные подтверждаются ответами на вопрос «В каких видах деятельности Вы принимали участие за последние три года?». Респондентам был предложен большой список активностей, в котором предлагалось три варианта ответов: «принимал участие», «хочу и готов поучаствовать» и «не участвовал и участие не интересно».

Обратимся к графику распределения ответов респондентов, отметивших свое участие в предложенных видах деятельности.



Рис. 3.3 Социальная активность

Так, самым популярным видом общественной активности стало участие в субботниках и благоустройстве территории. 64 % опрошенных ответили, что принимали участие в организованных субботниках и еще 53 % следят за чистотой родных мест самостоятельно. Есть и другие виды деятельности, ответы на которые говорят о большей активности населения. 5 лидирующих видов активности представлены в графике ниже.

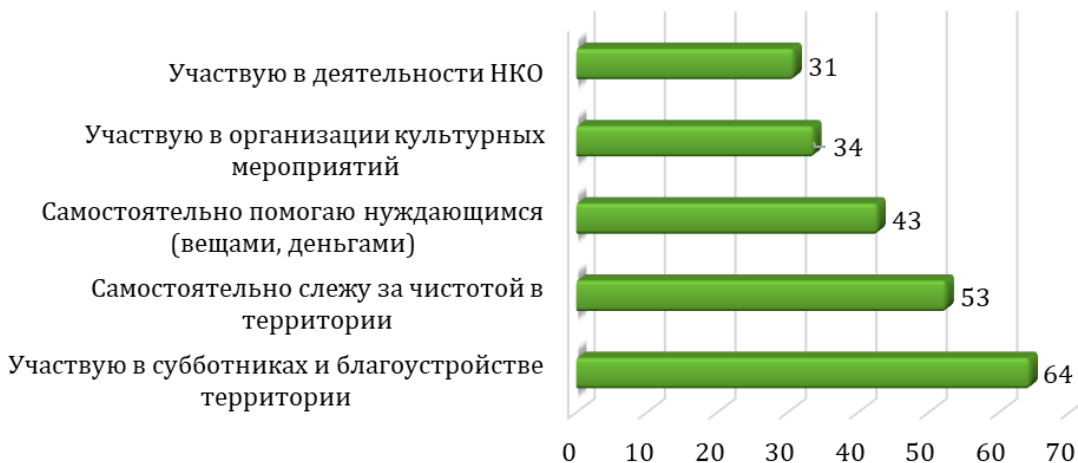


Рис. 3.4. Участие в общественной жизни, %

Гипотеза о большей активности женщин подтверждается: во всех предложенных видах деятельности женщины существенно больше мужчин принимают участие. В организованных видах деятельности (организация культурных мероприятий, участие в деятельности НКО) наиболее активными показывает себя молодежь до 24 лет. С 25 лет нарастает процент жителей, которые самостоятельно проявляют общественное участие и взаимопомощь – следят за чистотой в родных местах и поддерживают нуждающихся жителей.

Участие в общественной жизни (гендерные различия)

	Мужчины	Женщины
Участвую в субботниках и благоустройстве территории	55%	70%
Самостоятельно слежу за чистотой в территории	44%	58%
Самостоятельно помогаю нуждающимся (вещами, деньгами)	28%	52%
Участвую в организации культурных мероприятий	23%	40%
Участвую в деятельности НКО	23%	36%

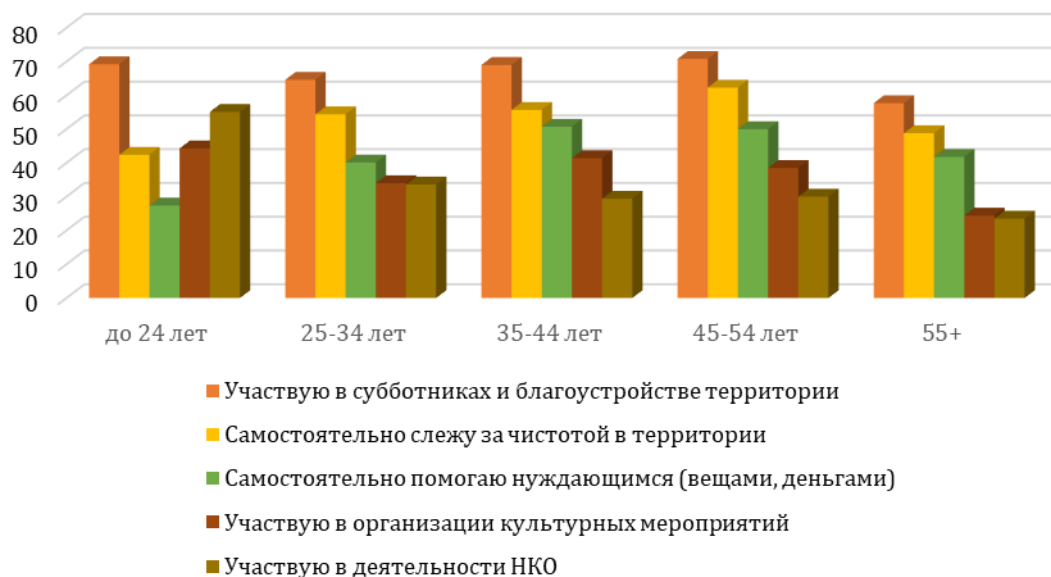


Рис. 3.5. Участие в общественной жизни (возрастные различия), %

Стоит отдельно обратить внимание на участие в деятельности общественных объединений. 31 % всех опрошенных отметили, что участвуют в делах НКО. Этот показатель очень высок относительно данных мониторингов, проводимых на территории РФ. Наиболее включенной группой в деятельность НКО стали представители «серебряного возраста» и молодежи до 24 лет. Есть предположение, что люди старшего возраста выбирали данный вариант ответа не до конца понимая, что из себя представляют общественные объединения. Как показывает практика, многие жители относят к данному понятию и деятельность муниципальных организаций, считая их общественными.

В некоторых видах деятельности жители принимают меньше участия, но выражают достаточно высокий потенциал к их вовлечению. Так, можно выделить порядка семи направлений, по которым жители будут готовы работать.



Рис. 3.6. Готовность участвовать в различных видах добровольчества, %

Те виды активностей, которые являются наиболее популярными в меньшей степени выступают в качестве потенциала развития добровольчества в территориях. В среднем ответы респондентов по готовности участия в субботниках, организации культурных мероприятий или самостоятельной помощи нуждающимся варьируется в промежутке от 10 до 15 %. В то же время, лидирующие позиции в видах деятельности, обладающих потенциалом сосредоточены как в разовой поддержке - помощь детям или людям с заболеваниями, так и в системной работе – развитие туризма, подготовка социальных проектов совместными усилиями. Стоит также отметить, что есть направления, которые практически не развиты в Карелии в целом, но готовы к распространению. Например, донорством занимаются 10 % в среднем по региону. Наибольшее число доноров сосредоточено в городе Петрозаводске – 15 %. А в среднем пятая часть населения республики готовы становиться донорами. Интересным фактом стала заинтересованность населения в развитии туризма. Практически треть (29 %) готовы принимать участие в работе по данному направлению. Если рассматривать в целом довольно высокую степень готовности населения проектировать идеи для развития территории и развивать туризм, то можно выделить рекомендацию организациям, работающим на местах, учитывать эту специфику при работе с фандрайзингом и возможными идеями для проектов. Достойное место занимают экологические программы и проекты. Порядка четверти жителей Карелии готовы принимать участие в подобной деятельности. Как показывают и результаты других исследований, темы чистоты улиц, вывоза и утилизации мусора очень беспокоят население. Эти направления работы найдут поддержку у населения, если реализовывать подобные проекты.

Как и в распределениях, представленных выше, в видах деятельности, потенциально интересных населению также преобладают ответы женского пола.

Заключительные позиции по вовлечению населения занимают пять видов деятельности.

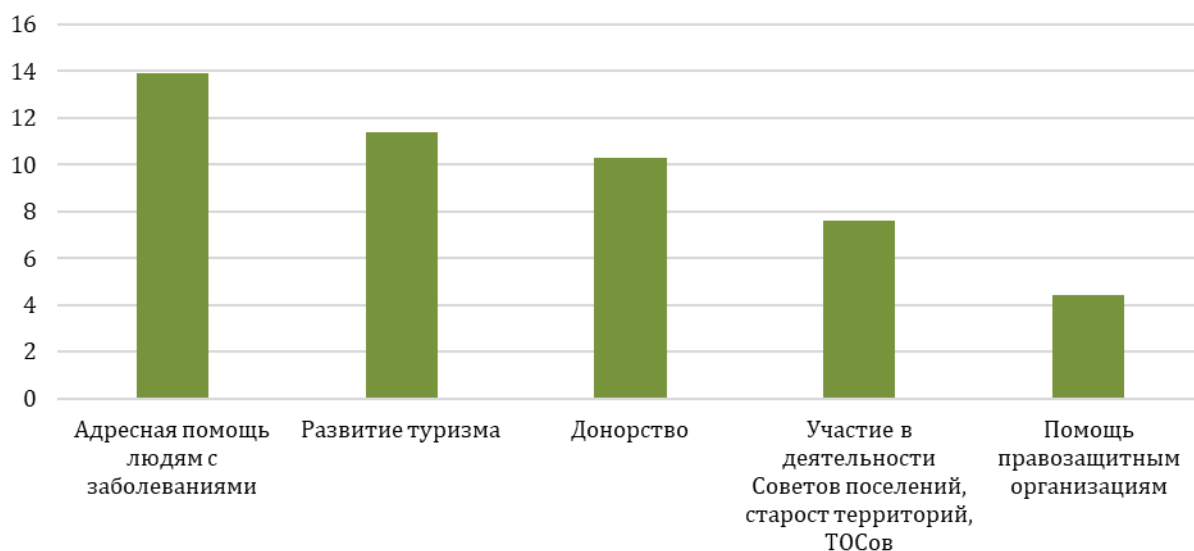


Рис. 3.7. Наиболее популярные виды добровольческой деятельности, %

Как уже было описано выше, три вида деятельности: адресная помощь людям с заболеваниями, донорство и развитие туризма являются одними из лидеров в активностях, потенциально интересных населению Карелии. Поэтому можно смело сказать, что вовлечение населения в работу по данным направлениям будет иметь успех.

Участие в добровольчестве: сопоставление представлений волонтеров, потенциальных волонтеров и невовлеченного населения

Одной из важнейших задач исследования было выявление трех категорий респондентов: тех, кто на сегодняшний день участвует в добровольческой деятельности и является волонтеров, тех, кто по разным причинам пока волонтером не является, но готов присоединиться к добровольчеству, а также тех, кто волонтером быть не готов. Решение этой задачи позволяет сопоставить представления этих трех групп о различных аспектах добровольческой деятельности.

Волонтеры несколько чаще, чем заинтересованные в участии в добровольчестве, говорят о том, что основным мотивом волонтерской деятельности является приносимая обществу польза (68 и 63 % соответственно). А наибольшая разница (в пользу волонтеров) прослеживается по мотивам саморазвития, общения и приобретения новых друзей.



Рис. 4.1. Почему люди занимаются волонтерством?

Вообще, очень часто различия в ответах между участниками добровольческого движения и «неволонтерами» очевидно продиктованы лучшей информированностью об особенностях этой деятельности; а вот ответы непрямых – скорее существующими в обществе стереотипами и общими представлениями (хотя это совершенно не означает, что они неверны).

Например, со значительным отрывом у волонтеров лидирует такое поощрение добровольческой деятельности, как возможность путешествовать благодаря проектам, а также приобретать новые знания. Те же, кто не вовлечен в добровольчество и не очень этого хочет, гораздо чаще полагают, что вознаграждение за волонтерскую деятельность – это различные виды материальных поощрений: от льгот и медицинских страховок до зарплаты. Это приводит к тому, что волонтеры в два раза чаще невовлеченных говорят о том, что

за волонтерскую деятельность никакого поощрения не нужно, кроме, пожалуй, благодарности – что и подразумевает «дух волонтерской деятельности».

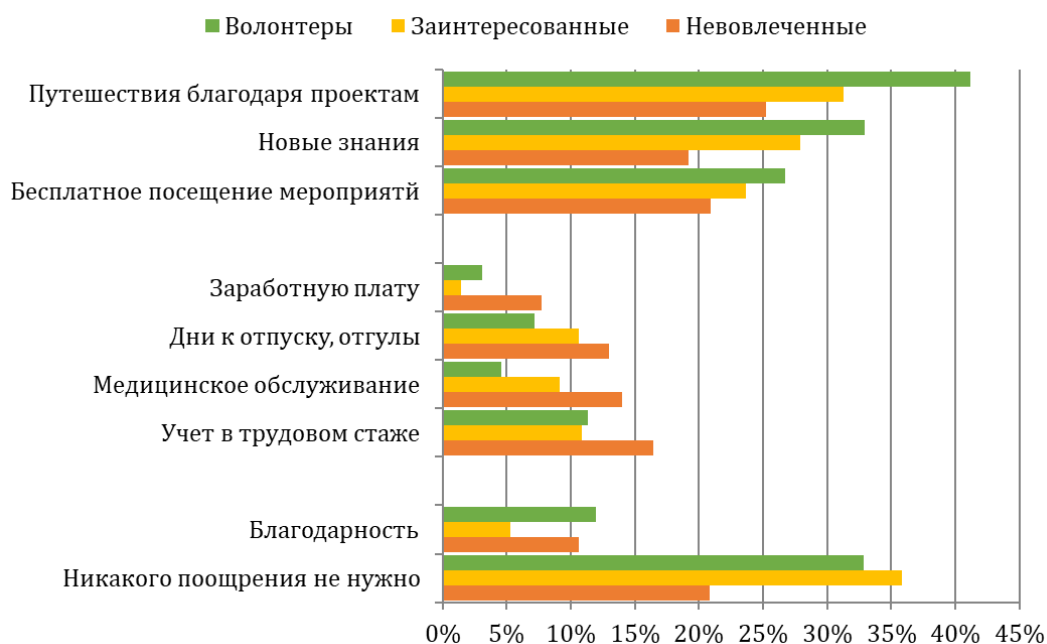


Рис. 4.2. Какое поощрение должны получать волонтеры?

Наиболее значимыми причинами, из-за которых жители Карелии не готовы заниматься добровольческой деятельностью, по-мнению опрошенных, является нехватка свободного времени (35 %), лень (33 %) и потребительское отношение к жизни (33 %). Только каждый десятый говорит о недоверии к общественным организациям (10%) и об их отсутствии в республике (11 %), а также сомнительном отношении окружающих к деятельности добровольцев (12 %).

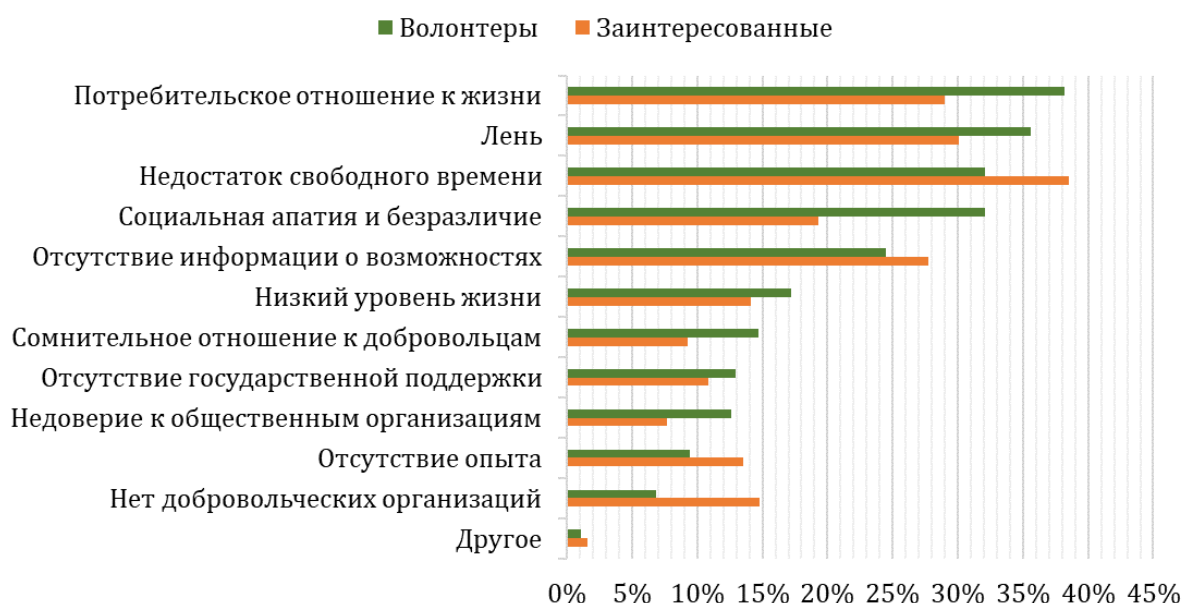


Рис. 4.3. Что мешает жителям Карелии заниматься добровольческой деятельностью?

Интересно, что сами добровольцы более критично относятся к личностным качествам населения Карелии, чаще в качестве причин отказа от волонтерства называя потребительство, лень, социальную апатию и безразличие. А вот те, кто хотел бы попробовать себя в роли добровольца, чаще ссылаются на внешние обстоятельства – недостаток времени и отсутствие развитой сети добровольческих организаций.

Неудивителен тот факт, что волонтеры более высоко оценивают результативность собственной деятельности: о том, что добровольческая деятельность приносит пользу той территории, где она реализуется, говорят почти 80 % процентов из них. Среди тех, кто быть добровольцем в ближайшее не планирует, таких только 40 %. Отчасти это объясняется тем, что среди них почти треть затруднились оценить вносимую в развитие общества пользу добровольчества (но стоит иметь в виду, что сам факт деятельности добровольцев для них оказывается неочевидным).

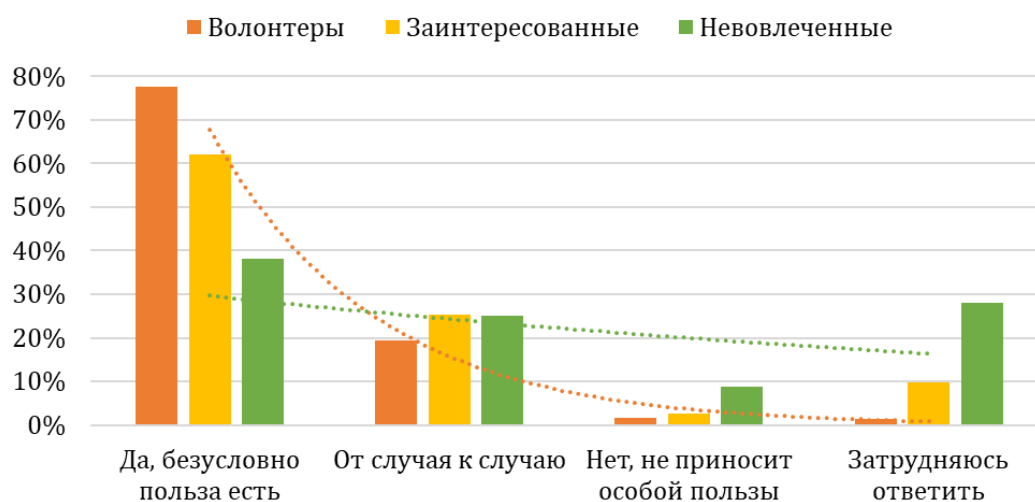


Рис. 4.4. Наличие пользы городу/поселку от волонтерской деятельности

Основная польза от волонтерской деятельности – воспитание нравственности у подрастающего поколения (половина волонтеров и заинтересованных, треть невовлеченных. Наиболее существенная разница (возможно, потому что эта польза не очевидна при первом приближении) в мнениях – это интеграция жителей посредством совместной социально полезной деятельности. Действительно, реализованные совместно проекты (начиная с субботника и заканчивая большими проектами по благоустройству города, помощи отдельным категориям людей и т.д.) объединяют людей как на основе общей деятельности, так и результата, достигнутого объединенными усилиями, а не преподнесенными в готовом виде. Поэтому-то добровольцы достаточно высоко (в три раза чаще, чем невовлеченные в эту деятельность) говорят о том, что волонтерство дает возможность жителям развиваться лично и тем самым повышает общий уровень их культуры. От 20 до 30 % опрошенных говорят также, что задача волонтеров решать такие проблемы, за которые больше никто не берется: бизнесу невыгодно, у власти не доходят руки.

Таблица 4.1.

Польза территории от добровольческой деятельности

	Волонтеры	Заинтересованные	Невовлеченные
Волонтерство помогает воспитывать нравственность у подрастающего поколения	48%	53%	31%
Волонтерство объединяет жителей территории для совместной деятельности	45%	37%	22%
Волонтерство дает возможность жителям развиваться лично и тем самым повышает общий уровень культуры	34%	26%	13%
Волонтерство решает проблемы территории, которые никто не решает	31%	30%	21%
Волонтерство помогает организовать полезный досуг населения	21%	18%	18%
Все вышеперечисленное	17%	11%	23%
Волонтерство помогает сэкономить бюджетные средства в городах и поселках	12%	12%	19%

Волонтеры об участии в добровольческой деятельности

Каждый четвертый (25 %) респондент отметил, что считает себя волонтером, чуть больше (28 %) тех, кто не является им, но хотел бы попробовать.

Среди тех, кто относит себя к волонтерам, преобладают женщины (75 %), мужчин — всего четверть (25 %). Согласно результатам опроса, относительно равномерно в добровольческую деятельность вовлечены представители всех поколений. Возраст респондентов, считающих себя волонтером, варьируется от 15 лет до 81 года, а средний возраст составляет 39 лет.

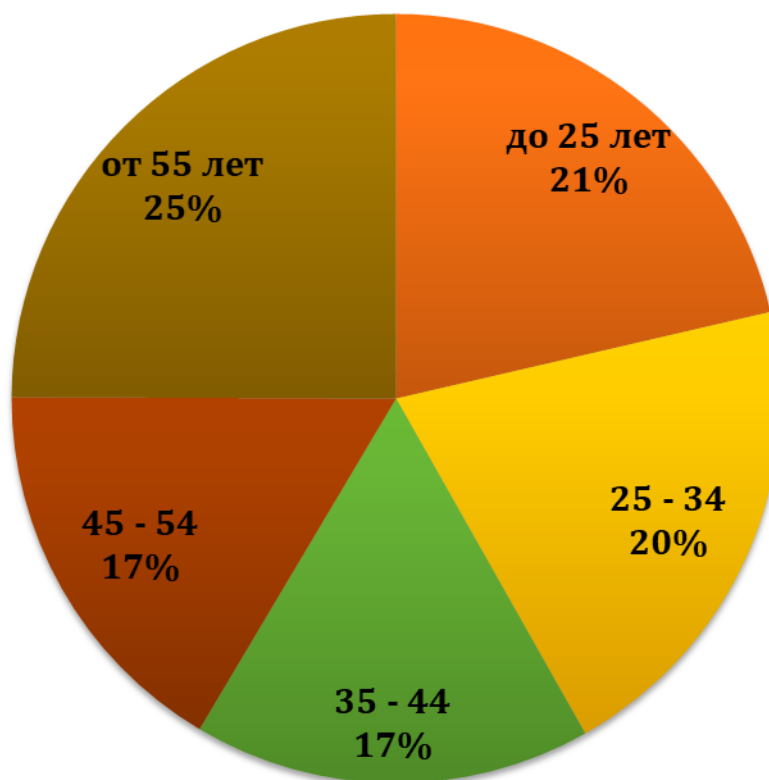


Рис. 5.1. Возрастное распределение группы волонтеров

Согласно ответам респондентов, семейное положение едва ли влияет на участие в добровольческой деятельности: состоящих (в том числе в не зарегистрированном) и не состоящих на данный момент в браке — поровну, а также у 60 % волонтеров есть дети.

У карельских волонтеров довольно высокий уровень образования. Так, почти у половины (46 %) из них есть высшее образование, а у каждого десятого (11 %) — два высших и более или ученая степень. Причем среди волонтеров процент людей с высшим образованием заметно отличается (в большую сторону) от не волонтеров. Надо иметь в виду, что столь значительная разница возникает еще и от того, что среди не участвующих в волонтерской деятельности довольно много пенсионеров, людей пожилого возраста.

Уровень образования (респонденты старше 24 лет)

	Волонтеры	Потенциальные волонтеры	Не волонтеры
Начальное	0%	0%	1%
Неполное среднее (не более 9 классов)	1%	1%	4%
Среднее общее (закончил школу)	2%	6%	11%
Начальное/среднее профессиональное	21%	33%	39%
Незаконченное высшее	5%	3%	5%
Высшее	57%	50%	36%
Два высших и более	12%	5%	4%
Ученая степень	1%	1%	0%

Структура занятости такова, что среди действующих и потенциальных волонтеров больше работников бюджетной сферы и студентов. Среди тех, кто не причисляет себя к волонтерам, значительно больше пенсионеров.

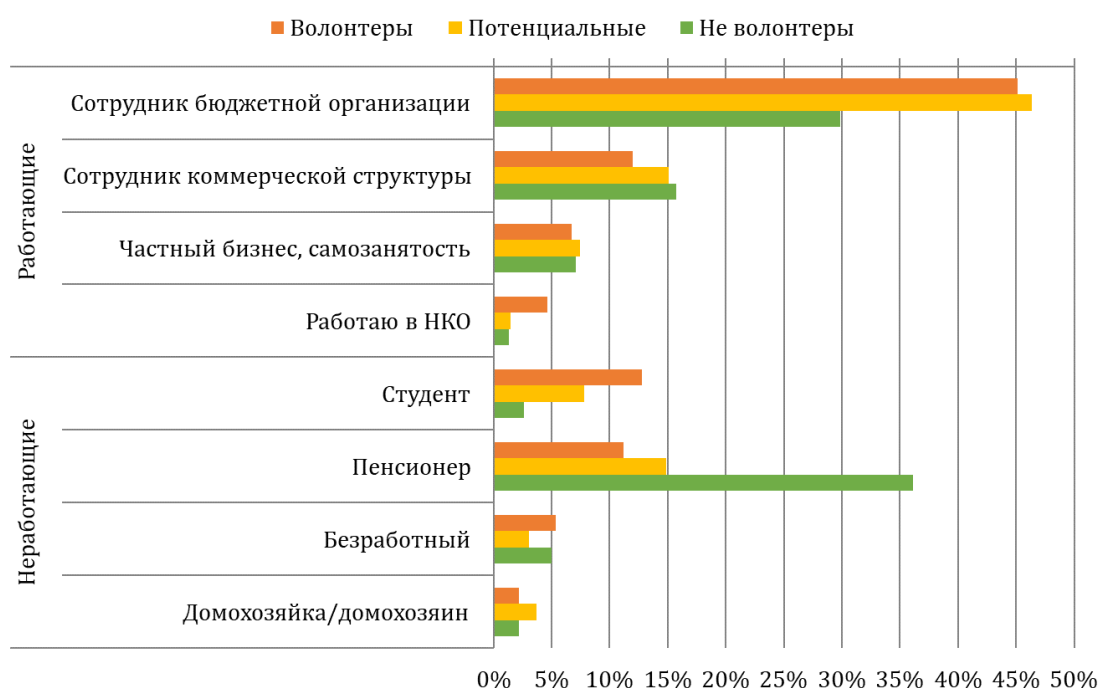


Рис. 5.2. Сфера занятости

В городе Петрозаводске находится почти четверть (23 %) всех волонтеров Карелии, прошедших анкетирование. Следом идет Север Карелии (19 %) и Заонежье (18 %). Меньше всего добровольцев на Юге Карелии (12 %), в Приладожье (14 %) и Центре Карелии (15 %).

Финансовое благополучие карельских волонтеров различно. Так, 41 % из них отметили, что денег хватает на все основные нужды и остается, чтобы отдохнуть. Тех, кому денег хватает ровно на повседневную жизнь (еду, транспорт, коммунальные платежи), — 43 %, однако встречаются и те, кому не хватает даже на повседневные нужды или в целом катастрофически не хватает: 6 % и 2 % соответственно.

Каким же образом волонтеры оказывают помощь? Чаще всего (48 %) они выполняют конкретные задачи, в которых их попросили помочь, на порядок реже — применяют свои профессиональные знания и умения (18 %), самостоятельно проводят акции и мероприятия — реализуют проекты, которые вовлекают жителей в волонтерскую деятельность (16 %), руководят блоками мероприятий, акций или проектов (12 %). Реже всего (4 %) волонтеры вкладывают только денежные средства в волонтерские мероприятия, акции и проекты, не принимая непосредственного участия.

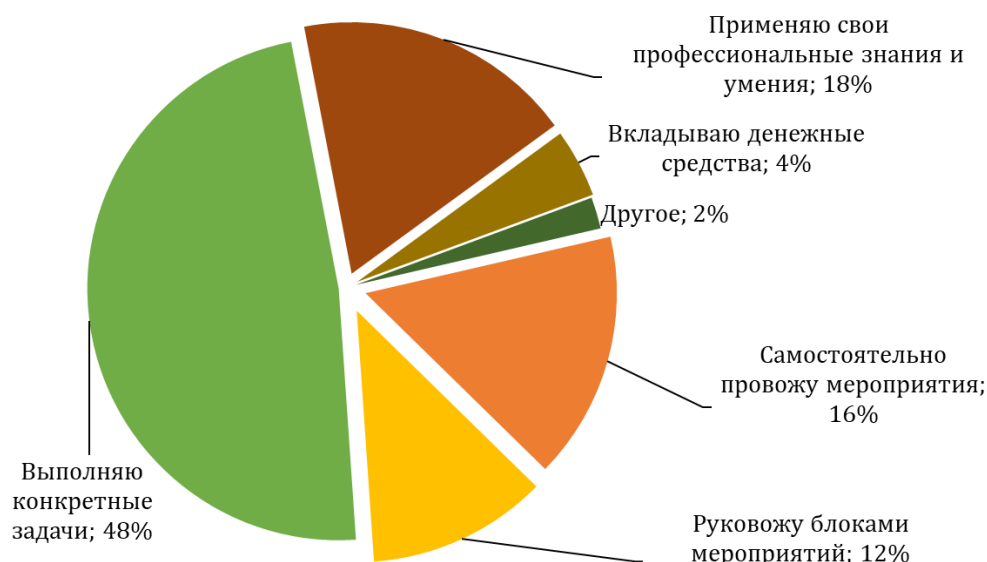


Рис. 5.3 Способы реализации волонтерской помощи

При этом мужчины чаще выступают благотворителями, нежели женщины (7 % против 4 %), однако реже руководят блоками мероприятий (9 % против 12 %). Также чаще вкладывают денежные средства волонтеры в возрасте 25–34 и 35–44 лет (по 10 %), а самые юные волонтеры (до 25 лет) чаще других (80 %) решают конкретные порученные задачи. Самостоятельно проводят благотворительные акции и мероприятия больше остальных добровольцы в возрасте 45–54 лет (21 %). Среди петрозаводчан значительно больше тех, кто самостоятельно реализует акции, мероприятия, проекты, снижая тем самым долю тех, кто выполняет конкретные задачи.

Способы реализации волонтерской помощи (по зонам)

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье
Самостоятельно провожу акции и мероприятия. Реализую проекты, которые вовлекают жителей в волонтерскую деятельность	14%	9%	26%	14%	12%	16%
Руководжу блоками мероприятий, акций или проектов	4%	15%	9%	17%	9%	17%
Выполняю конкретные задачи, в которых попросили помочь	61%	51%	40%	42%	62%	34%
Применяю свои профессиональные знания и умения	10%	19%	18%	20%	12%	29%
Не принимаю непосредственного участия, вкладываю денежные средства в мероприятия, акции и проекты	5%	4%	6%	6%	4%	1%

Половина (55 %) волонтеров отметили высокую регулярность добровольческой деятельности (оценили ее на 4–5 баллов из пяти возможных). Практически каждый день занимается волонтерством 11 % респондентов, еженедельно — 14 %.



Рис. 5.4. Как часто Вы занимаетесь волонтерством? %

Карельские волонтеры предпочитают осуществлять свою добровольческую деятельность через общественные организации — такой способ отметили 40 % респондентов, также популярны объединения с друзьями и знакомыми (25 %) и

через учреждения культуры, образования и здравоохранения (24 %). Тех, кто предпочитает помогать в одиночку, всего 6 %.

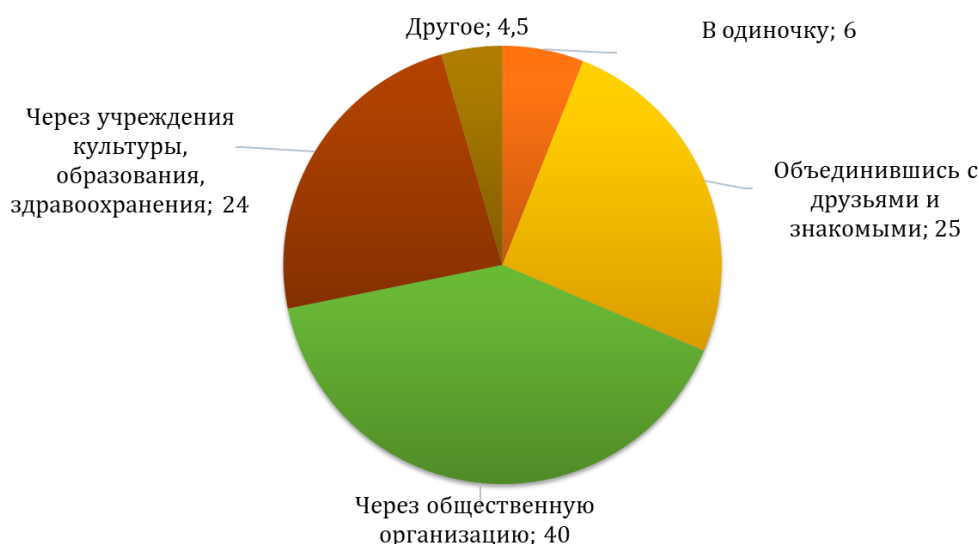


Рис. 5.5. Как именно Вы осуществляете свою деятельность как волонтер? %

Способы осуществления волонтерской деятельности различаются в зависимости от возраста добровольца. Большинство юных волонтеров (до 25 лет) работают через общественные организации, также такой способ популярен и у самых старших добровольцев (от 55 лет). Чаше других через учреждения культуры, образования и здравоохранения работают волонтеры в возрасте 35–44 лет.

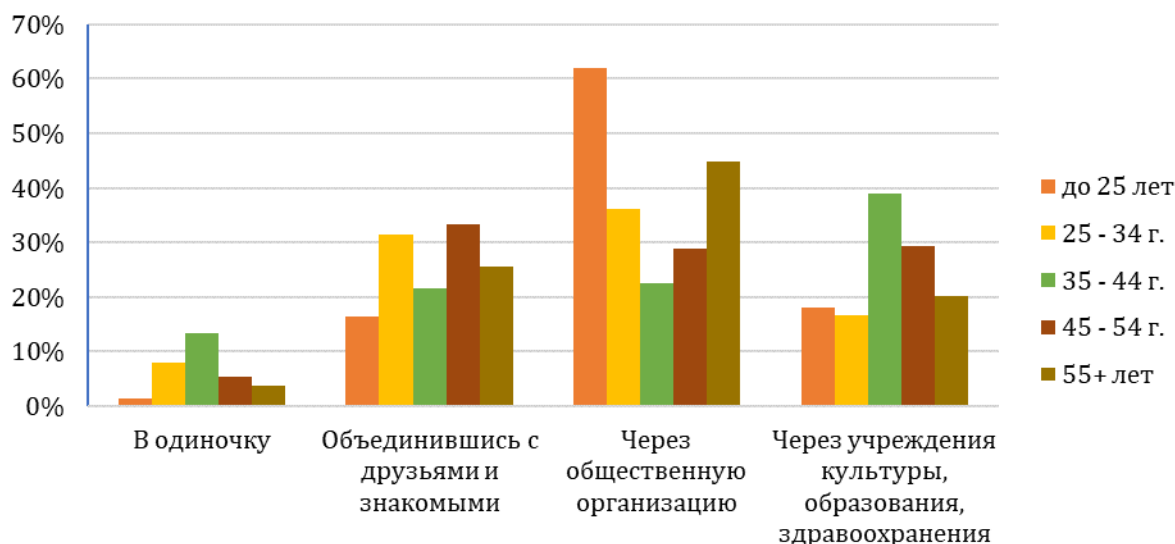


Рис. 5.6. Как именно Вы осуществляете свою деятельность как волонтер?

Возможно, в том числе благодаря такой высокой распространенности добровольческих объединений того или иного формата, многие волонтеры отмечают, что волонтерская деятельность помогла развить навыки коммуникации и такие качества, как общительность, ответственность и, конечно, доброта.

Почти половина (47 %) волонтеров считает, что инициатива добровольческой деятельности должна исходить от самого волонтера, что может служить еще одним

доказательством, что волонтер — активный член гражданского общества. Интересно заметить, что самое юное поколение (до 25 лет) разделяют эту позицию больше всех.

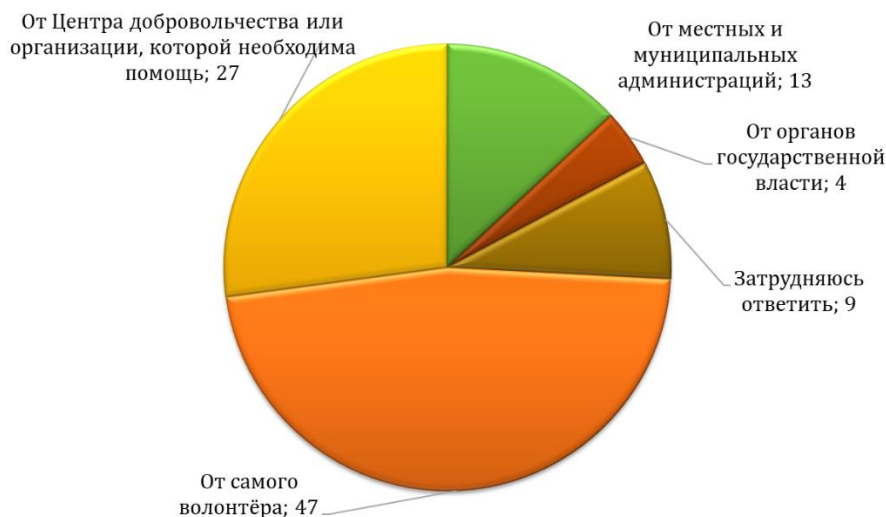


Рис. 5.7. От кого должна исходить инициатива волонтерской деятельности, %

Очевидно, что те, кто занимается добровольческой деятельностью, в большинстве своем (77 %) уверены, что польза для своего города/поселка от нее есть. Наиболее убеждены в этом волонтеры Заонежья (87 %), а максимально скептически (относительно других территорий) настроены добровольцы из Приладожья: согласных с тем, что польза безусловно есть, — 59 %, а 39 % считают, что польза есть от случая к случаю и зависит от того, как организована деятельность волонтеров, в то время как на других зонах данный показатель не превышает 22 %.

Таблица 5.3

Видите ли Вы пользу для Вашего города/поселка от деятельности волонтеров, добровольческих организаций? (по зонам)

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье
Да, безусловно польза есть	74%	87%	80%	76%	84%	59%
От случая к случаю, зависит от того, как организована деятельность волонтеров	21%	12%	17%	22%	12%	39%
Нет, не приносит особой пользы	0%	2%	0%	2%	4%	2%
Затрудняюсь ответить	5%	0%	3%	0%	1%	0%

Представления потенциальных волонтеров о добровольческой деятельности

Потенциальную готовность участвовать в волонтерской деятельности выразили 27% опрошенных. Мы подробнее узнали, как часто, и в каком формате им было бы удобно заниматься волонтерством.



Рис. 6.1. Формы участия в волонтерской деятельности

Самой удобной формой участия стала конкретная помощь непосредственно на мероприятиях – больше четверти опрошенных выбрали именно этот вариант ответа. Чуть меньший процент жителей предпочитают помогать своими профессиональными навыками и выполнять конкретные задачи. Менее популярной формой стала помощь в сборах средств. Порядка 5 % готовы самостоятельно координировать социально-значимые мероприятия и акции. 17 % затруднились с выбором ответа.

В целом распределения в зависимости от географии выглядят равномерно. Исключением стала зона Приладожья, где только 5 % ответили, что готовы с определенной периодичностью выполнять конкретные задачи, наряду со средним показателем по всем зонам порядка 20 %. И подобная ситуация сложилась в Центре Карелии, где только 13 % населения готовы помогать своими профессиональными навыками, наряду с общим процентом порядка 20 % по всем зонам.

Есть разница в ответах в зависимости от пола. Мужчины больше женщин готовы помогать своими профессиональными навыками (33 % и 18 % соответственно). Также, мужчины в меньшей степени готовы тратить свое время на помощь в сборе средств. Только 7 % отметили данный вариант ответа. Женщины, в свою очередь, чаще готовы помогать непосредственно на мероприятиях – 30 % против 14% мужского населения.

С точки зрения возраста потенциальных волонтеров, также можно увидеть отличия в выборе форм деятельности. Можно сделать несколько выводов:

1. Чем старше возраст респондента, тем больше он готов делиться наработанным опытом и своими навыками.
2. Молодежь школьного и студенческого возраста готова в большей степени выполнять конкретные задачи и помогать непосредственно на мероприятиях.

3. Есть высокий потенциал для развития «серебряного» волонтерства. Жители старше 55 лет готовы принимать участие в добровольческой деятельности во всех формах: от координации и помощи в сборе средств, до передачи накопленного опыта.

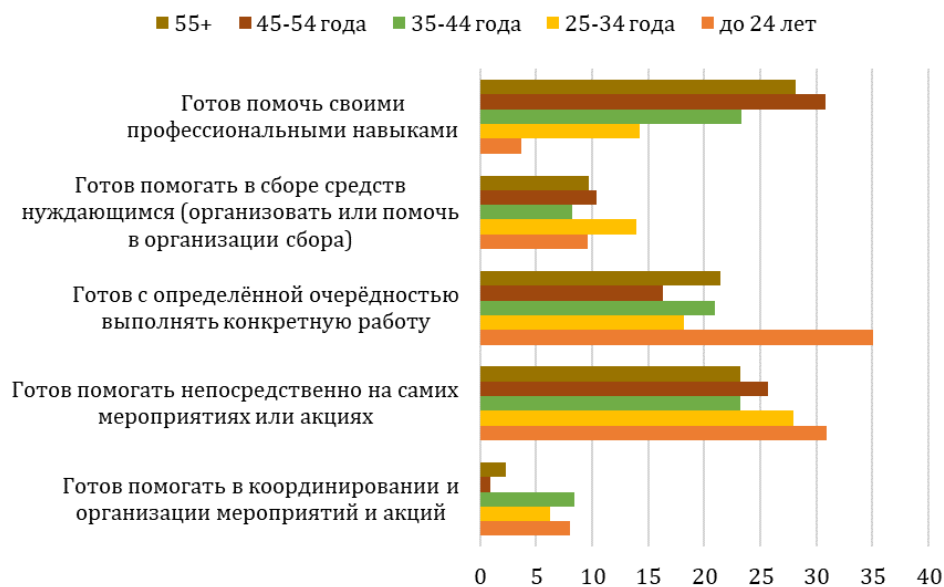


Рис. 6.2. Потенциальный функционал в добровольчестве с точки зрения возраста, %

В большинстве случаев жители готовы выполнять добровольческие задачи несколько раз в месяц (30 %) и реже. 28 % респондентов готовы помогать несколько раз за полгода и еще четверть пару раз за год и реже.

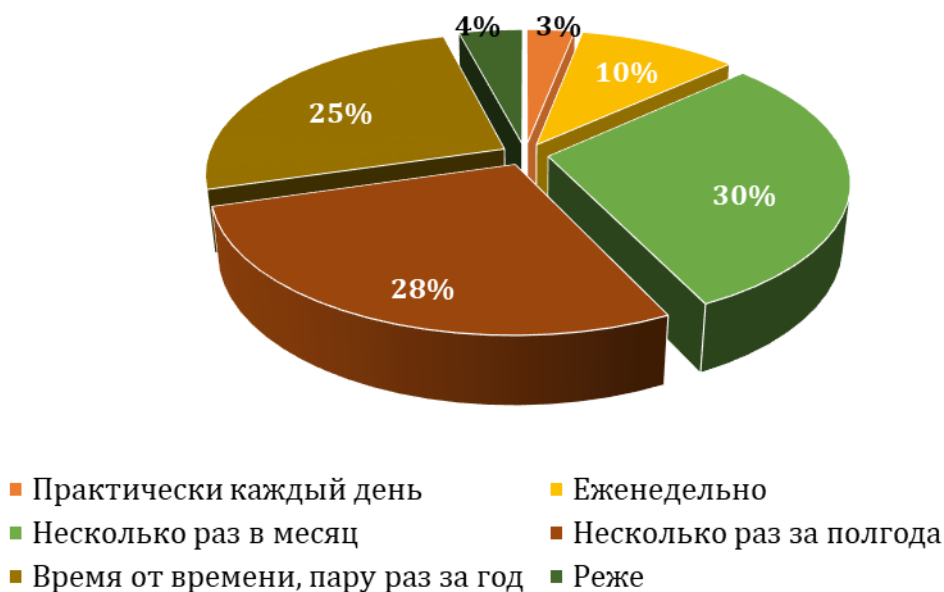


Рис. 6.3. Комфортная частота участия в волонтерской деятельности

Существенной разницы в ответах в зависимости от зон также не установлено. Исключением стал Север Карелии, где люди в готовы помогать еженедельно – 19 % наряду с 8 % по остальным зонам. Самой активной по частоте участия показала себя

молодежь в возрасте до 24 лет – 32 % ответили, что готовы еженедельно помогать. Респонденты старше 25 лет готовы тратить свое время несколько раз в месяц или за полгода, а то и пару раз за год.



Рис. 6.4. Как было бы комфортнее заниматься волонтерством? %

Также мы спрашивали каким образом было бы удобнее заниматься волонтерством: через организованные формы, либо самостоятельно и с друзьями.

Большее половины опрошенных предпочли бы объединить усилия с друзьями и знакомыми – 57 % выбрали именно этот вариант ответа. 28% доверяются местным или районным общественным организациям и 22 % предпочли бы действовать через муниципальные учреждения. Причем мужчины более охотно (33%), нежели женщины (26%) обратятся к НКО. А женщины чаще будут действовать через муниципальную организацию (15 % – мужчины; 25 % – женщины).

16 % по Карелии выбрали бы Центр развития добровольчества. При чем ответы из Петрозаводска и Центра Карелии выделяются на общем фоне. Можно предположить, что с деятельностью Центра в этих зонах больше знакомы. 12 % жителей готовы оказывать услуги добровольцев через местные и районные администрации. Также можно предположить, что реализация Программы поддержки местных инициатив и программа Комфортная городская среда на протяжении последних пяти лет внесли существенный вклад в выбор этого варианта ответа. Десятая часть респондентов предпочитают действовать в одиночку.

**Невовлеченные в добровольческую деятельность:
причины неучастия**

Практически половина опрошенных в Карелии – 47 % отметили, что не считают себя волонтерами и не интересуются данным направлением. На стадии формирования вопросов были предложен ряд причин, по которым жители не хотят участвовать в волонтерской деятельности. Перечень включает в себя причины, связанные с отсутствием свободного времени, желания, состояния здоровья, а также недоверие волонтерским организациям, неприятие волонтерства как формата благотворительной деятельности и другие. Участники исследования могли выбрать несколько вариантов, отражающих индивидуальные причины неучастия в волонтерстве и добровольчестве.

Самой популярной причиной отказа от волонтерской деятельности является недостаток свободного времени – 41 процент. На втором месте стоит состояние здоровья, а на третьем – отсутствие желания.

Таблица 7.1

Причина отказа от волонтерской деятельности

У меня нет свободного времени	41 %
Не могу по состоянию здоровья	21 %
Просто не хочу	17 %
Я считаю, что любой труд должен оплачиваться	12 %
Нет информации об имеющихся возможностях для занятий волонтерством	11 %
Другое	8 %
Для меня нет интересных направлений волонтерской деятельности	9 %
Я считаю, что волонтерство – это использование людей в корыстных целях	5 %
Я не верю волонтерским и общественным организациям	3 %

Наименьший процент получил ответ «я не верю волонтерским и общественным организациям» - 3%. При этом негативные установки по отношению к волонтерской деятельности имеют 4,7 процентов ответивших.

Условно все причины неучастия в волонтерской деятельности можно распределить на линии, где полярностями станут – подверженные влиянию извне (информированность) и неизменные (состояние здоровья).

Крайней точкой неизменной причины отказа от участия в волонтерстве является состояние здоровья. Данная причина отказа актуальна не для всех возрастных групп, что подтверждается графиком, демонстрирующим максимальный процент в группе «50+».

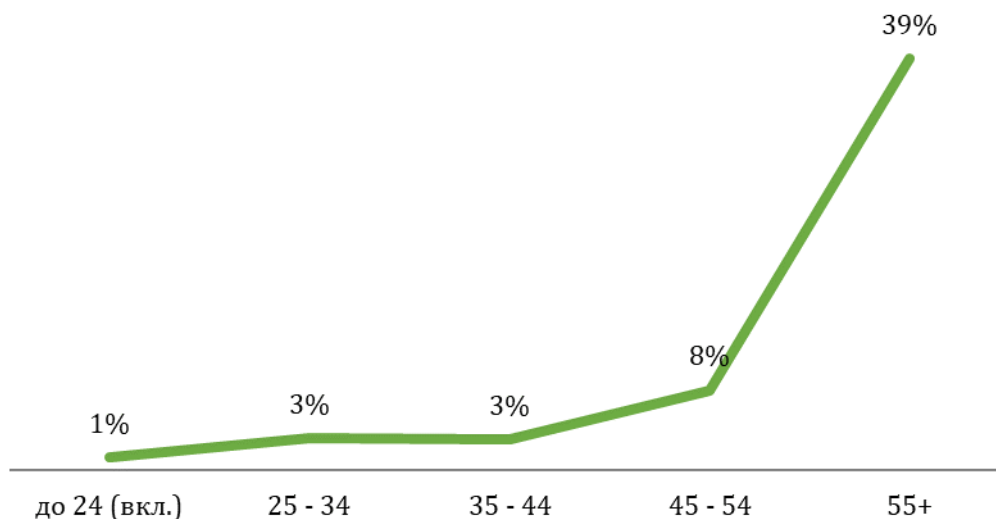


Рис. 7.1. Отказ от участия в волонтерстве из-за состояния здоровья

Следующей точкой является нежелание жителей участвовать в волонтерской деятельности, сюда же можно отнести отсутствие времени на волонтерство.

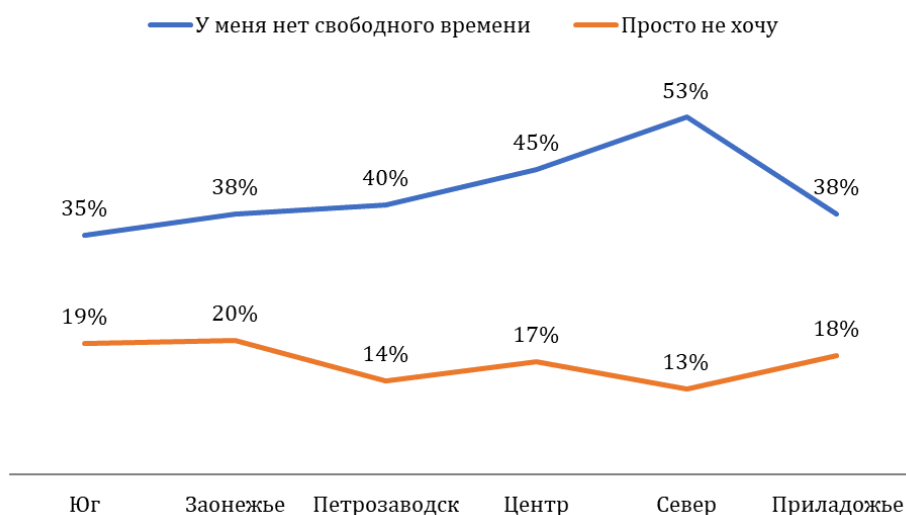


Рис. 7.2. Отсутствие желания заниматься волонтерской деятельностью

Перечисленные две причины называет большинство опрошенных жителей республики Карелия. Суммарно данные причины составляют большинство в каждой из зон. Так, в Северной части Карелии 65 процента жителей отметили отсутствие желания и времени как основные причины отказа от участия в волонтерской деятельности. Минимальные значения – 54 и 55 отмечаются на Юге Карелии и в Петрозаводске.

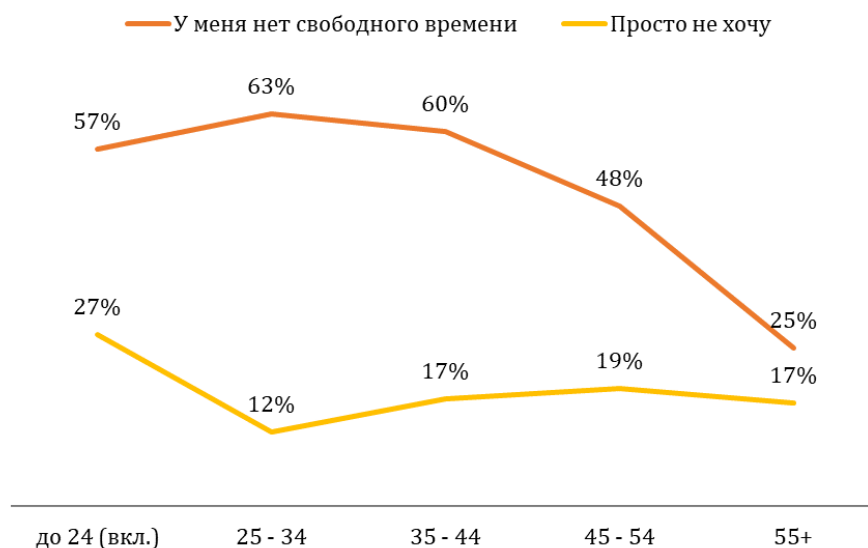


Рис. 7.3. Нежелание участвовать в волонтерской деятельности (возрастные различия)

Прослеживается снижение отсутствия свободного времени на занятия волонтерской деятельностью с увеличением возраста респондентов – минимальный процент выделивших данную причину составляет 25 и отмечен в группе «55+».

Далее на линии координат можно разместить точку, связанную с негативными установками в отношении волонтерства.



Рис. 7.4. Негативные установки в отношении волонтерства

Важно отметить, что минимальное количество опрошенных отметили, что не верят волонтерским и общественным организациям – от 2 процентов в Центре Карелии до 5 процентов в Приладожье. Мнение, что любой труд должен оплачиваться более популярно среди жителей Петрозаводска и зоне «Приладожье» - по 17 процентов. Минимальное значение отмечается на Севере Карелии, где такого мнения придерживаются 6 процентов опрошенных. 10 процентов опрошенных в Петрозаводске считают, что волонтерство – это использование людей в корыстных целях, на Юге и в Центре Карелии таких жителей минимальное количество.

Противоположной точкой на линии координат становится слабая информированность о возможностях занятий волонтерством.



Рис. 7.5. Слабая информированность о волонтерских возможностях

Отсутствие интересных направлений волонтерской деятельности для жителей может быть связано с низкой информированностью о волонтерских вакансиях (например, в Петрозаводске 15% опрошенных считают, что информации о имеющихся возможностях для занятий волонтерством в городе нет) и узким спектром востребованных направлений в волонтерстве. Таким образом, проблему отсутствия интересных направлений волонтерской деятельности можно нивелировать за счет многообразия форм волонтерства и повышения качества распространения информации.

Среди других причин неучастия в волонтерской деятельности участники исследования назвали:

- *«Не испытывал зова сердца», «морально не готов»;*
- *«Нет единомышленников из своих»;*
- *«Возраст», «думаю, что это дело молодежи»;*
- *«У нас развито волонтерство только среди молодежи»;*
- *«В волонтерстве Карелии выстроилась вертикаль управления. И если ты не подстраиваешься под региональный центр, то ты неугоден и будешь опорочен»;*
- *«Организация волонтерских миссий в Карелии малоэффективна», «не вижу результатов деятельности волонтеров».*

Помимо причин, влияющих на нежелание заниматься волонтерской деятельностью, необходимо выделить причины, побуждающие жителей присоединиться к волонтерству.

С точки зрения условий для включенности в волонтерскую деятельность предполагается оценить три мотива: поручения руководства для всего коллектива, просьба помочь от члена семьи, ощутимая выгода от поощрения волонтера.

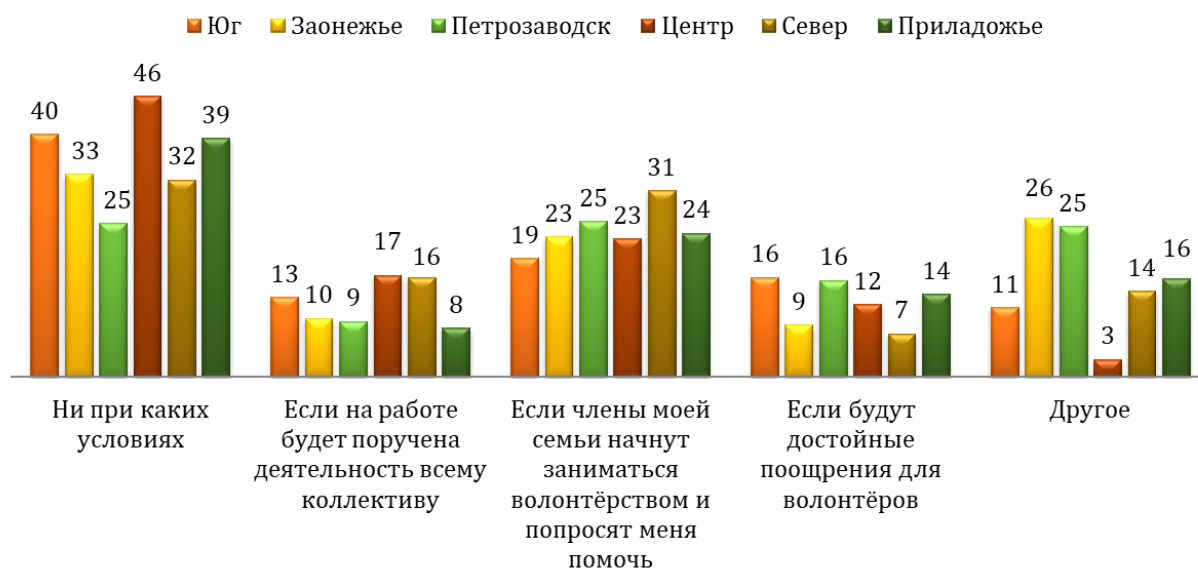


Рис. 7.6. При каких условиях вы бы согласись стать волонтером? %

Подавляющее большинство опрошенных в каждой из зон непоколебимы в своем решении не быть волонтером и ни при каких условиях не планируют менять свое мнение. Наибольшее количество отказов участвовать в волонтерской деятельности отмечается в Центре Карелии (46 процентов), на Юге и в зоне «Приладожье» – 40 и 39 процентов ответивших соответственно. Но часть опрошенных все-таки предполагает, что при наличии достаточных стимулов, займется волонтерской деятельностью. Наибольший отклик получил вариант, при котором член семьи станет волонтером и попросит помощи. Процент ответов в данной группе варьируется от 19 на Юге Карелии до 31 на Севере. Традиционно считается, что волонтеров необходимо поощрять различными подарками, благодарностями и т.д., но исследование доказывает, что основной зоной роста для вовлечения новых волонтеров является семейные традиции и трансляция ценностей через членов семьи.

Заключение

Подводя итог проделанной работы, можно сделать ряд выводов.

Жители Карелии с интересом следят за событиями, происходящими в их родных местах и заинтересованы в получении актуальной информации. Основными источниками её получения стали социальные сети, телевидение и радио; в сельской местности немалое значение имеют доски объявлений.

Степень вовлечённости населения Карелии в добровольческую деятельность находится на очень высоком уровне относительно общих распределений в Российской Федерации в целом. **Четверть населения** так или иначе выполняет волонтерские работы.

Потенциал для дальнейшего развития добровольчества также очень высок. У жителей есть заинтересованность в разных формах участия в волонтерской деятельности. Каждый третий готов помогать регулярно, с периодичностью несколько раз в месяц. Наиболее комфортно жителям выполнять конкретные поручения и помогать непосредственно на мероприятиях. Женщины в большей степени вовлечены в деятельность, нежели чем мужчины. Нельзя говорить только об участии молодых людей в добровольческой деятельности: результаты исследования показывают, что представители всех возрастных слоёв населения занимаются волонтерством. Стоит обратить внимание, что часть видов социальной активности, которые лидируют в выборе людей (участие в субботниках, организация культурных мероприятий и пр.) уже сложились как нормальная практика и обладают низким потенциалом для распространения. В то же время, появляются новые виды деятельности, в которых жители готовы принимать участие как волонтеры: развивать туризм, разрабатывать совместно социальные проекты и становиться донорами.

Чаще всего, неготовность жителей заниматься волонтерством сводится к объективным причинам – недостатком времени или факторам состояния здоровья. Но в то же время, большая часть населения не готова заниматься волонтерством в силу простого нежелания, и условий, при которых их можно привлечь, не существует. Но часть невовлеченного населения возможно вовлечь через участие всей семьи или активных её членов.

Как представители волонтеров, так и не вовлечённые в добровольчество жители отмечают важные эффекты волонтерской деятельности для территории, чаще всего приводя в пример благоустройство. Жители отмечают пользу волонтерской деятельности как в воспитании подрастающего поколения, так и в объединении местного сообщества для развития территории и повышения общего уровня культуры.

Проведение подобного мониторинга даёт возможность не только получить оперативные сведения о состоянии сферы волонтерской деятельности, но и получить данные о степени гражданского участия населения, а также проинформировать о существующих в территориях возможностях.

Отчёт о проведении экспертного опроса.

Аннотация

В Отчете представлены результаты социологического анализа экспертного интервью с координаторами и организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности в Республике Карелия и представителями государственных и муниципальных власти, взаимодействующими с волонтерами. Проведенное эмпирическое исследование является составной частью широкомасштабного социально значимого проекта, посвященного изучению и оценке современного состояния сферы добровольчества в Республике Карелия. Основной фокус экспертного интервью направлен на получение качественной, углубленной и детальной информации об основных направлениях и формах организации волонтерского движения в республике, особенностях спроса и механизмах взаимодействия волонтеров с органами власти и другими структурами на местах. В общей совокупности было собрано и проанализировано 20 экспертных интервью с открытыми вопросами, из них 7 – с представителями муниципальной и региональной власти, 4 – с руководителями НКО, реализующими программы и проекты с привлечением добровольцев, 9 – с представителями муниципальных учреждений, курирующих деятельность волонтерских центров.

Методология и методика экспертного опроса. описание выборочной совокупности экспертов.

В последнее время российское государство уделяет серьезное внимание добровольчеству (волонтерскому движению) в стране, рассматривая его как значимый ресурс для социально-экономического развития территорий, с одной стороны, и как эффективную форму активного вовлечения граждан в решение разнообразных проблем на локальном уровне, с другой.

Как известно, 2018 год был объявлен Президентом РФ Годом добровольца. В связи с этим в начале года были внесены весьма существенные изменения в принятый еще в 1995 году Федеральный закон о благотворительной деятельности и добровольчестве.⁹ Своеобразным итогом Года добровольца стала утвержденная Правительством РФ в декабре 2018 г. Концепция развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года.¹⁰ В данном документе было официально признано, что *«содействие развитию и распространению добровольческой (волонтерской) деятельности отнесено к числу приоритетных направлений социальной и молодежной политики»*. В связи с этим в практику оценки деятельности государственных

⁹Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)" N 15-ФЗ от 5 февраля 2018 г. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/

¹⁰ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2018 г. №2950-р. Концепцию развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года. <http://static.government.ru/media/files/e6LFLgABRP4MyQ8mW7HCICGR8esYBYgq.pdf>

и муниципальных учреждений и органов управления в сфере молодежной и социальной политики, образования, культуры и социального обеспечения стали активно вводиться новые целевые показатели, отражающие степень привлечения граждан к волонтерской деятельности. В должностные обязанности специалистов по работе с молодежью региональных и муниципальных Центров, педагогов-организаторов общеобразовательных и воспитательных учреждений стали повсеместно включать и обязанности по организации и координации волонтерского движения. А совсем недавно Роструд сообщил, что к 2020 году в резюме для поиска работы на портале «Работа в России» появится новая графа – участие в волонтерских программах, которая будет учитываться при приеме на работу.¹¹

По данным опросов ВЦИОМ, в начале 2018 года лишь 8% россиян регулярно работали волонтерами (правда, среди молодежи таких было 22%), при этом треть опрошенных граждан (32%) вообще никогда не участвовала ни в каких общественных инициативах.¹² В то же время готовность к участию в волонтерских программах выразили 2/3 опрошенных (68%), а среди молодежной группы 18-24 года таких желающих оказалось подавляющее большинство – 80%¹³.

На общероссийском Форуме добровольцев в конце 2018 года было объявлено, что только за год число волонтеров в России выросло вдвое - с 7 млн. человек до 14 млн., а желание участвовать в общественно-полезной работе появилось теперь уже у 90% населения.¹⁴

В Республике Карелия, к сожалению, подобных широкомасштабных и репрезентативных исследований по добровольчеству не проводилось, но, думается, что схожие общероссийские тенденции характерны и для Карелии.

Представленные выше цифры с очевидностью демонстрируют весьма значительный разрыв между числом тех, кто заявляет о своей потенциальной готовности участвовать в добровольческой (волонтерской) деятельности, и числом граждан, реально ее осуществляющих. Что необходимо сделать и что реально могут сделать муниципальные власти и местная общественность, чтобы сократить этот разрыв? Отсюда собственно и вытекает социальная и научная проблемы реализуемого исследования, описанные в программе исследования в первом разделе отчёта.

Понятно, что получить такого рода информацию можно только дополняя результаты массовых опросов общественного мнения изучением мнений экспертов, т.е. тех, кто организует и координирует волонтерское движение на территории, а также тех, кто занимается заказом подобного рода услуг. Методологическая ценность экспертного опроса заключается в повышении достоверности, обоснованности и надежности

¹¹ «В 2020 году в резюме россиян появится новая графа» // «Комсомольская правда». 2019. 27 августа. <https://www.kp.ru/online/news/3585769/>

¹² ВЦИОМ. «Добровольчество и волонтерство: как мы помогаем друг другу?». Пресс-выпуск №3796. 22 октября 2018 г. Электронный ресурс: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9380>

¹³ ВЦИОМ. «Волонтерство в России: сегодня и завтра». / Пресс-выпуск №9623. 3 апреля 2018 г. Электронный ресурс: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9020>

¹⁴ Парамонова Н. Волонтерство в современной России: кто, где и надо ли?// Экология и право. 2019. №73. Электронный ресурс: <https://bellona.ru/2019/01/17/volonterstvo-v-sovremennoy-rossii/>

собранный исследователями информации, сделанных выводов и практических рекомендаций благодаря использованию знаний и практического опыта экспертов.

Основной исследовательский фокус экспертного опроса, реализованного в рамках представляемого проекта, направлен на получение качественной, углубленной и детальной информации о современном состоянии волонтерского движения в Республике Карелия, его основных направлениях, формах, механизмах организации и взаимодействия с органами власти, бюджетными и некоммерческими организациями, населением на местах.

В роли экспертов волонтерского движения выступили представители региональных и муниципальных органов власти, представители муниципальных учреждений, курирующих деятельность волонтерских центров, представители НКО, реализующих программы и проекты с привлечением добровольцев. Всего было опрошено 20 человек.

Отбор экспертов для опроса на первом этапе осуществлялся, как и при анкетировании населения, по территориальному признаку из предварительно выделенных шести кластеров (зон), различающих по социально-экономическим условиям и уровню жизни населения (Петрозаводск, северная часть Карелии, Приладожье, Заонежье, центральная и южная части Республики). В дальнейшем выбор конкретных экспертов из каждого указанного кластера (зоны) осуществлялся исследователями целенаправленно с использованием базы волонтеров Карельского Центра развития добровольчества (Доброцентр) и с учетом мнения его руководства. Доброцентр организует и координирует работу волонтеров в республике с 2009 года и за это время накопил значительные социальные связи и разветвленные личные контакты в волонтерском движении. Значительная часть экспертов была опрошена в ходе одного из методических семинаров, регулярно проводимых Доброцентром в районах Карелии.

Ведущим методом сбора информации в экспертном опросе был выбран метод фокусированного интервью, открытые вопросы которого не ограничивали экспертов узкими рамками строго формализованных ответов. Более того, в ходе разговора интервьюер мог фиксировать невербальные (прежде всего, эмоциональные) реакции эксперта, получая тем самым дополнительную информацию, важную для целей исследования. В качестве интервьюеров выступили профессиональные социологи (преподаватели и выпускники кафедры социологии и социальной работы Института истории, политических и социальных наук ПетрГУ). На всех интервью с разрешения экспертов велась аудиозапись на диктофон, все аудиозаписи расшифрованы и транскрибированы в полном объеме. Анализ интервью был проведен доцентом кафедры, к.ф.к. Милюковой И.А.

Основными программными вопросами исследования выступили следующие вопросы:

- 1) В чем видят эксперты социальную сущность и отличительные характеристики добровольчества (волонтерства) как особой деятельности?
- 2) В чем видятся им основные мотивы участия граждан в волонтерской деятельности и каковы личностные эффекты этого участия? Каков социально-демографический портрет типичного волонтера сегодня?
- 3) Как строится работа с добровольцами на местах? Каковы ее основные направления, организационные формы и методы? С какими проблемами и трудностями сталкиваются организаторы движения на местах?

- 4) Как оценивают эксперты потребность в добровольцах и реальный спрос на местах - со стороны органов муниципальной и региональной власти, сети муниципальных учреждений, некоммерческих организаций? Видят ли они социально-экономический эффект для территории от использования добровольцев?
- 5) Какова общая оценка развития добровольчества в Карелии? Какие факторы можно считать благоприятными для развития этого движения, а какие – тормозят это процесс?

В соответствии с перечисленными выше программными вопросами формировались и основные тематические блоки (разделы) опросного листа (путеводителя или гайда интервью):

- 1) общее понимание волонтерства как деятельности, личностное отношение эксперта к нему;
- 2) устройство системы работы с добровольцами на местах и организационные формы работы с ними;
- 3) спрос на добровольцев и оценка целесообразности экономических вложений в них;
- 4) эффекты добровольческой деятельности для территории;
- 5) оценка развития движения добровольчества в Карелии, представления о факторах, влияющих на этот процесс.

Инструментарий экспертного опроса (путеводитель или гайд интервью) представлены в *Приложении 1* (интервью с координаторами волонтеров) и в *Приложении 2* (интервью с представителями органов власти). Тематические блоки и вопросы интервью были практически одинаковыми для всех групп экспертов (представители органов власти, представители НКО и специалисты муниципальных учреждений). Единственное отличие состояло в том, что руководителей НКО и представителей муниципальных организаций спрашивали, как на территории организуется партнерство добровольцев и муниципалитета, а представителей органов власти – как организована система заказа на услуги добровольцев (если таковая на территории существует).

Описание выборочной совокупности. В общей совокупности методом фокусированного интервью было опрошено 20 экспертов. Из них 9 чел. – это представители муниципальных учреждений, курирующих деятельность волонтерских центров, 4 чел. – руководители НКО, реализующих программы и проекты с привлечением добровольцев, а 7 чел. – представители муниципальной и региональной власти, так или иначе взаимодействующие по роду профессиональной деятельности с добровольцами (волонтерами). Здесь стоит уточнить, что одна руководитель волонтерского отряда в поселке одновременно является и главным специалистом Администрации района, т.е. одновременно попадает в две разные категории экспертов (ЭЗ). С полным списком опрошенных экспертов и описанием их характеристик, наиболее важных для исследования (возраст, место работы, должность, опыт работы с волонтерами) можно ознакомиться по *Приложениям 3,4*.

Из 18 муниципальных образований Республики Карелии в опросе приняли участие представители 10-ти (Беломорский, Калевальский, Кемский, Кондопожский,

Лоухский, Медвежегорский, Олонецкий, Пряжинский, Пяткярантский, Сортавальский районы и Петрозаводск).

Возраст опрошенных экспертов колеблется от 26 до 62 лет, средний возраст составляет 41 год, преобладающий (модальный) возраст – от 30 до 40 лет. По гендерному составу явно преобладают женщины, среди опрошенных их подавляющее большинство (15 чел.), что, впрочем, достаточно точно отражает общую социально-демографическую картину волонтерского движения в Республике.

По базовому образованию подавляющее большинство опрошенных экспертов имеет либо педагогическое, либо социально-гуманитарное (политолог, социолог, юрист, экономист) образование. Если говорить о месте работы, то двое работают в общеобразовательных школах, двое – в учреждениях дополнительного образования для детей, двое – в молодежных центрах, трое – в Домах культуры или культурных центрах. Среди представителей власти, один эксперт работает в Министерстве образования РК, остальные – в районных Администрациях и, как правило, курируют социальные вопросы или вопросы образования, культуры, спорта и молодежной политики. Наконец, как было указано выше, четверо экспертов работают в НКО. По должностному статусу все опрошенные эксперты – либо руководители, либо ведущие специалисты.

Опыт работы с волонтерами у всех опрошенных имеется: по официальным должностным обязанностям преобладающий (модальный) срок работы с волонтерами составляет 3-6 лет. Но в реальности очень многие координаторы убеждены, что работают с добровольцами (не «де-юре», а «де-факто») уже больше десятка лет (см. Приложение 4). *«С добровольцами я работаю с первых дней своей работы в школе, то есть с 2003 года, тогда это ещё и не называлась волонтерская деятельность, это просто были активисты»* (Э5).

Из опрошенных экспертов 8 человек официально являются руководителями или кураторами волонтерских отрядов, все остальные активно привлекают их к деятельности своих структур. Более того, многие из участвовавших в интервью (11 чел.) имеют немалый личный опыт работы волонтером, как в юности, так и в настоящее время.

«Это всё берет своё начало в далёком 2007 году, когда еще будучи школьницей, я участвовала в деятельности общественных объединений... В 9-10 классе я уже была руководителем.... тогда было популярно молодёжно-демократическое движение "Наши" ...Я была руководителем ... филиала в нашем городе» (Э7).

«Я вырос, можно сказать, в волонтерстве. Мои родители организовывали детские лагеря и выезды, я вырос практически в сфере добровольчества, в воспитании подростков и молодежи» (Э17).

Не углубляясь в научную дискуссию о понимании сущности и специфики волонтерской деятельности, отметим здесь, что профессиональный опыт опрошенных экспертов в сфере организации волонтерского движения и работы с добровольцами не вызывает никаких сомнений. А это, в свою очередь, существенно повышает качество полученных в ходе интервью данных.

Дальнейший содержательный анализ собранного эмпирического материала проведен и представлен в Отчете в соответствии с основными программными (исследовательскими) вопросами экспертного опроса и максимально приближен к тематическим блокам путеводителя (гайда), хотя и не полностью с ними совпадает.

Анализ мнений экспертов по основным программным (исследовательским) вопросам интервью

Представления экспертов о добровольцах и волонтерстве.

Вопрос о том, кто такой волонтер или доброволец, в опросный лист (путеводитель интервью) был включен не столько как содержательный, сколько как функциональный (для установления контакта и введения в тему опроса), а потому никаких затруднений у интервьюируемых вызвать не должен был. Он и не вызвал. Но встретилось, правда, одно несколько скептическое замечание, что *«это бесполезное занятие — давать определение, потому что определения давно даны»* (Э16).

Действительно, ФЗ РФ «О благотворительной деятельности и добровольчестве» однозначно определяет добровольца (волонтера) как физическое лицо, осуществляющее добровольную деятельность в виде безвозмездного выполнения работ и (или) оказания услуг в общественно-полезных целях (ст.1, ст.5 ФЗ).

Эти три базовых признака волонтерства – добровольность, безвозмездность и общественная польза - отмечались практически всеми экспертами. Чаще всего вспоминали о безвозмездности, чуть-чуть реже об общественной пользе, и еще реже – о добровольности. Но почему-то никем (!) эти три существенные характеристики не были упомянуты в «единой связке», одновременно.¹⁵

В то же время среди предложенных определений оказалась немало чисто личностных, эмоционально окрашенных определений, в которых на первый план выходят, прежде всего, социально-нравственные характеристики этого явления.

«... волонтер тире друг, друг человека, точнее не человека, а друг общества, то есть социально-значимый объект» (Э2)

«... человек, который по зову души готов бескорыстно оказывать помощь кому-либо в чём-либо» (Э8)

« волонтер или доброволец — просто человек, который очень кому-то нужен» (Э9)

«Волонтер — это человек, который прикладывает свои усилия, тратит свое время, свои средства на то, чтобы сделать мир вокруг себя лучше» (Э17)

«...доброволец - это человек, который имеет сформированные ценности духовные, умеет это активно использовать...» (Э18)

Неудивительно, что и испытываемые экспертами эмоции при упоминании данных понятий (волонтер/ доброволец) носят преимущественно позитивный оттенок. Особенно отчетливо и ярко это проявляется в интервью с тем, кто имеет личный опыт работы добровольцем.

«Ну, эмоции у меня вызывает только самые положительные, потому что я сама достаточно много являлась и волонтером, и добровольцем в разных организациях... на протяжении очень многих лет» (Э12)

¹⁵ Полная база полученных от экспертов определений понятия «доброволец/волонтер» представлена в Приложении 5.

«Ну, это же мы. Поэтому очень приятно слышать это слово. И мои любимые дети, которые сами всегда со мной, на протяжении многих лет...» (Э9)

Хотя нашлись среди опрашиваемых и те, у кого эти понятия вовсе не вызывают никаких эмоций (Э11), и те, кто оценивает свои эмоции как неоднозначные (Э7, Э8, Э14).

«...эмоции, конечно, в большей степени положительные. Но и отрицательные эмоции возникают ... когда есть негативный контекст, когда сталкиваемся с непониманием... очень-очень потом ничего не хочется делать, вот хочется просто вот так вот взять и сказать: "Всё, с меня хватит, буду работать на зарплату!" (Э7)

Понятия «доброволец» и «волонтер» чаще всего используются как взаимозаменяемые, и эксперты не видят принципиальной разницы между ними. В то же время анализ интервью выявил некоторые различия в семантических предпочтениях при употреблении того или иного понятия.

«...слово «доброволец»... это наша молодость, поэтому я совершенно отношусь спокойно и к одному слову, и к другому, но... слово «доброволец» просто как-то поближе. От слова «добро...» (Э13)

«Доброволец мне нравится больше, я вообще сторонник русских слов, оно красивое и соответствует... это сама добрая воля, когда человек занимается ... именно тем, что ему самому интересно и важно» (Э19).

«Мне немножко не нравится «доброволец»... просто... я воспитана на фильме «Добровольцы», когда, вроде бы, это всё было добровольно... но... все шло по приказу... а волонтер ... это человек, который ... движется по порыву своей души...» (Э14).

Кстати, ассоциации с историческими аналогиями советского прошлого в интервью встречаются не так и редко. Кроме уже упомянутых «комсомольцев-добровольцев» 20-30-х гг. в интервью неоднократно вспоминают и о тимуровском движении 40-х, и о пионерско-комсомольском опыте 70-х как о своеобразных исторических корнях современного добровольчества. Именно в этом видится некоторым экспертам историческая связь времен и преемственность поколений.

«... всё самое новое — это хорошо забытое старое ... и наше сегодня перекликается с нашим вчера. И та пионерия, октябрята, они были прежде всего друзьями... общества» (Э2)

«... в школе был пионер, до тимуровца, правда, не дорос, потому, что как раз перед этим все сломалось ... мы макулатуру собирали, делали добрые дела... у меня с детских лет осталось приятное ощущение того, что это правильно и полезно...» (Э5).

Более детальный и внимательный анализ первоначальных высказываний экспертов о добровольцах и волонтерстве с очевидностью демонстрирует предельно широкое понимание экспертами этих понятий. Более того, в сознании значительной части экспертов добровольческая деятельность нередко сливается с любой общественной активностью, с общественным самоуправлением, а иногда и просто с общечеловеческим проявлением заботы, с любой помощью другому человеку.

«И сейчас, и раньше... мы занимались добровольчеством всегда... занимались общественно-полезной деятельностью... за кем-то ухаживали, там что-то убирали,

что-то делали. Поэтому я считаю, что просто это может там новый виток.. но как это? всё новое - это хорошо забытое старое» (Э13).

«Мы считаем волонтерами всех ... вот ты пошёл на благотворительный концерт, приобрел билеты, ты, в принципе, тоже волонтер, ты помог собрать средства. ты сидел на концерте ...ты дал поддержку тем, кто был на сцене... И те, кто выступали на концерте, они тоже волонтеры, и те, кто помогали организовывать концерт... и сотрудники этих учреждений - они тоже являются волонтерами, просто они могли бы нам и отказать» (Э14).

«Все так или иначе в жизни бывают волонтерами, ну, нет такого человека, который никогда ничего не делал бы бескорыстно, осознанно, чтобы хотел помочь... Пусть это называется «хороший человек», но по сути это добровольчество» (Э15).

Другими словами, никаких четких разделительных критериев, отличающих волонтерскую деятельность от любой другой общественной активности, в интервью не прослеживается. В связи с этим представляется исключительно важной та работа по разработке «Стандарта добровольчества Карелии», которую осуществляет сейчас по Президентскому гранту республиканский Центр развития добровольчества. В ноябре 2019 года этот Стандарт должен появиться, и есть надежда, что он позволит установить единое понятийное поле и для организаторов добровольцев, и для координаторов, и для тех, кто пользуется услугами волонтеров.

Социальный портрет современного добровольца (волонтера) в Карелии и его мотивация.

Кто и зачем сегодня записывается в добровольцы? Каков социально-демографический статус современного волонтера в Карелии, исходя из профессионального и личного опыта работы экспертов? Значительная часть опрошенных, особенно из группы координаторов добровольчества, уверены, что чаще всего на призыв помочь, откликаются женщины. Во всяком случае, среди тех добровольцев, с которыми работают они, «женская половина» составляет явное большинство. Независимо от того, работают они с детьми, с молодежью или взрослой аудиторией. « ... у нас даже есть статистика: 89% процентов у нас женщин... Мужчины у нас, естественно, тоже есть, но их очень мало. В основном, это пары наших добровольцев» (Э18).

«Девушки ...подойдут, поделяют, ... хоть даже раз-два, даже разово, но они все равно попричастуют, побудут, поучаствуют. Девушки более как-то доброжелательно, активно к этому относятся. Юноши иногда бывает, что наотрез отказываются...» (Э5)

Впрочем, как совершенно справедливо заметила одна из опрошенных экспертов, с мужчинами надо просто по-другому работать, их можно заинтересовать только конкретным делом, которое позволит им ощущать себя действительно нужными и незаменимыми. «На самом деле, когда надо привлечь мужчин, надо более прямой запрос формировать, т.е. ... речь идет уже о конкретном действии... Хоккей, например, там много мужчин, которые приходят, чистят снег, заливают каток, держат раздевалку, это для них как нормальная жизнедеятельность, они берут и тратят свое время на это дело, хотя у многих даже детей нет...» (Э12).

Что касается возрастного состава добровольцев, то здесь разброс экспертных оценок оказался значительным, ибо люди самых разных возрастов активно участвуют в волонтерском движении в Карелии. Самый старший возраст волонтера, прозвучавший в интервью был 67 лет (Э9), самый младший – 8 (Э14). Впрочем, возможно и меньше. Во всяком случае, в качестве одного из примеров волонтерской деятельности в интервью описывалась ситуация, когда группа детского сада участвовала в Марафоне добрых дел в городе Сортавала и развешивала кормушки для птичек. И детям дошкольного возраста *«воспитательница объясняла, что они теперь тоже волонтеры, они помогают птичкам»* (Э14).

Впрочем, эксперты-педагоги уверены, что лучше начинать работать с подростками не раньше 7-8- класса го (т.е. с 13-4 лет), т.к. только к этому возрасту у них появляется относительно осознанное и ответственное отношение к участию в волонтерском движении. *« ... мне кажется, надо набирать волонтерскую группу с 8 класса. Именно тот возраст, когда, по сути, ты уже понимаешь. До этого нужно расти, до этого идет подготовка»* (Э3).

У каждой возрастной группы волонтеров есть, по мнению экспертов, свои очевидные преимущества. У молодежи больше свободного времени, у них есть *«энергия, им всё любопытно, они хотят всё попробовать, всё узнать»*. У взрослых среднего возраста есть ресурсы (машины, оборудование, социальные связи и т.п.), они *«несут сами за себя ответственность и готовы выходить в зону общественных интересов»* (Э8), *«...эти люди знают, зачем они пришли»* (Э14). Что касается волонтеров «серебряного» возраста, то их отличает большой жизненный опыт, помноженный на исключительную дисциплинированность и ответственность. *«... 60+ - это самая ... железобетонная категория, это можно положиться ... можно даже не приходить на мероприятие, не проверять, там всё будет сделано на пять с плюсом ... такие... надежные люди»* (Э14).

Понятно, что труднее всего мотивировать и организовать работающих людей (средний возраст), поэтому среди волонтеров людей этого возраста все-таки не так много. *«К сожалению, у меня на практике нет среднего, никак пока с этим»* (Э3), *«такая категория у нас, если и есть, то их единицы...»*(Э14). Далеко не во всех районах работают с людьми старшей возрастной группы, но задачи такие поставлены, и работа начинается. *«У нас в городе такая ситуация, что серебряных волонтеров у нас пока нет. Так что мы привлекаем только молодёжь»* (Э2).

Эксперты из районов дружно сетуют на то, что выпустив успешно подготовленных волонтеров из средней школы, тут же приходится с ними прощаться, т.к. они массово уезжают из районных поселений, а возвращаются, в лучшем случае, единицы. *« Чаще всего я привлекаю школьников старших, это от 14 до 18 лет. ... Потом у нас идет провал, когда вся молодежь в вузы уезжает или в армию уходит...»* (Э7).

Возраст привлекаемых волонтеров во многом зависит, в том числе и от направления деятельности учреждения или организации. Скажем, в Благотворительном фонде имени Арины Тубис или «Обычные люди», которые занимаются поддержкой тяжелобольных людей, волонтерами берут только взрослых. А те учреждения, которые направлены на работу с молодежью, естественно, опираются, в первую очередь, на работу с подростками и молодежью. *«Со взрослыми волонтерами, в принципе, работаем в Сортавале только мы. Социально-культурный и Молодежный центры – они направлены на молодежную политику, поэтому они и работают с молодёжью»* (Э14).

Более того, пол и возраст волонтеров может зависеть даже от самого руководителя или координатора, точнее от социально-демографических характеристик его ближайшего окружения. *«У нас откликаются ... женщины от 25 до 40 лет, это, наверное, связано с тем, что у нас команда примерно такого возраста»* (Э12). *«Чаще всего откликаются, те, кто тебя знает, ценит, хочет помочь, побыть рядом и получить взамен такое же общение. У меня больше окружение, конечно, молодежное. ... я бы сказала так: треть — это взрослые люди, а две трети — это молодежь. Конечно, больше женщин просто в силу того, что у нас в педагогике их больше»* (Э19).

На основании анализа собранных интервью можно предположить, что некоторое доминирование сегодня среди волонтеров именно молодежных возрастных групп – это, в первую очередь, результат того, что с учащейся молодежью просто организационно легче и проще работать. *«... среди молодёжи - это организованные группы, это школы, объединения, которые работают в доме детского творчества, то есть напрямую через руководство можно действовать, это удобно»* (Э8).

Что движет людьми, которые становятся добровольцами? Каковы основные мотивы их участия в волонтерском движении?

По результатам общероссийского опроса общественного мнения ВЦИОМ, проведенного осенью 2017 года, ведущим мотивом участия в волонтерской деятельности для россиян является интересный досуг (48%). Около трети становятся добровольцами, чтобы чувствовать себя полезными (37%), реализовать свои инициативы (32%), а также приобрести знания, навыки (31%).¹⁶

Те же самые мотивы – интересное проведение досуга, успешная самореализация и желание быть нужным людям – чаще других упоминались и в интервью с нашими экспертами. Но у разных возрастных групп волонтеров значимость этих мотивов оказалась различной.

У подростков, скажем, на первый план однозначно выходят мотивы интересного досуга и общения: *«подросткам свойственно идти не столько за деятельностью, сколько за общением, за тусовкой, за “движухой”...»* (Э7). Подростки-волонтеры всегда *«там, где весело, там, где можно обменяться какими-то компетенциями, какой-то информацией, с кем-то можно подружиться»* (Э2).

Для молодежи же все чаще и чаще на первый план выходит мотив развития – возможность приобрести новый опыт, получить новые знания и умения, попутешествовать по стране и миру. Причем, особенно ценится то, что сделать это можно совершенно бесплатно, это немаловажно для современной рациональной и прагматично мыслящей молодежи. *«В волонтерство идут уже не только ради добрых поступков... развиваться и получать опыт... бесплатно еще пока такое можно делать, вот и идут...»* (Э5). *«Лично для меня - это новые города, новые места и, конечно, процесс обучения новому и интересному»* (Э18).

Осознанная потребность в альтруизме, бескорыстной помощи другим как ведущий мотив появляется несколько позже: *«...у взрослых людей - это чётко осознанная позиция, что они могут своими добрыми делами, своими конкретными действиями*

¹⁶ ВЦИОМ. Что вдохновляет волонтеров?/ Пресс-выпуск №3455. 1 сентября 2017 г. Электронный ресурс: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116375>

принести хоть маленькую, но конкретную пользу» (Э8). «Взрослые подключаются тогда, когда они понимают необходимость и значимость процесса» (Э12). С возрастом приходит осознание того, что «вот тут, в этой деятельности ты можешь раскрыться» (Э 1).

Для людей на пенсии добровольчество часто оказывается единственным реальным шансом снова почувствовать себя нужным и востребованным в обществе, найти близких по духу единомышленников и обрести новые смыслы.

Иногда, и не так уж и редко, добровольцами становятся «за компанию», и не только подростки, для которых это свойственно в силу социально-психологических особенностей возраста, но и вполне зрелые люди. *«Иногда приходят за компанию с подружкой, ... а через пару месяцев созреет, придет и поймет, что ему это тоже надо» (Э11). «Если супруга начала в добровольчестве участвовать, привлекла за собой супруга, он в этой каше стал вариться, и его тоже привлекли к добровольчеству» (Э18).*

Некоторые приходят в волонтерство, пережив какую-то тяжелую личную или семейную историю, у кого-то возникает естественное желание отблагодарить за оказанную помощь: *«Вы нам помогли, теперь мы хотим людям помогать так же, как и вы» (Э18).* Своего рода ответная реакция, добро порождает добро.

Как мы видим, мотивов много, у разных людей они разные, но всех волонтеров, по мнению большинства экспертов, объединяет острое желание изменить себя и/или мир вокруг, *«такое вот движение внутри... что-то обязательно изменить...» (Э15).*

Поэтому, какие бы разные мотивы ни приводили человека к волонтерской деятельности, самое главное, считают эксперты, чтобы он получал моральное удовлетворение и эмоциональное удовольствие от того, что он делает. Тогда он не уйдет никогда. Ведь люди всегда идут за душевной комфортностью, *«идут туда, где они чувствуют себя уверенными, где они чувствуют себя значимыми, где они видят, что они важны для других людей» (Э7).*

Что же касается самих экспертов, которые работают как волонтеры, то интервью отчетливо показало, что всеми ими движет, в первую очередь, истинный альтруизм и огромная социальная ответственность: *«не ждать кого-то, а сделать мир вокруг себя лучше» (Э 14). «Я хочу смотреть в зеркало и понимать, что я сделала для своего города, для тех, с кем я общаюсь, ... я сделала всё, что я могла» (Э14).*

И в то же время от того, что они делают, они действительно получают истинную радость и удовольствие: *«...ты уже становишься своеобразным таким вампиром от удовольствия, то есть, да, ты хочешь этого “кайфа” ... » (Э5). «Жизнь надо наполнять хорошими эмоциями...иначе она будет скучной и неинтересной. А как иначе-то?» (Э13), «... ощущение доброты... это как ... послевкусие после вина... или нотки после духов...» (Э5).*

«Я считаю, что люди должны “кайфовать”, от того, что они помогают. Они должны получать какой-то “выхлоп” для себя, будь то личностный рост, опыт работы, приятное время препровождения, приобретение друзей или просто “кипиш” какой-то интересный...» (Э12). Но это уже история не про то, как и почему люди приходят «волонтерить», а про то, почему они там остаются и как добровольчество становится для них (а зачастую и для их семей), образом и стилем жизни.

Организация работы волонтеров в Карелии:

основные направления и формы

Одной из центральных тем в исследовании было изучение системы работы с волонтерами на местах. Для этого пришлось скрупулезно и прицельно проанализировать весь тот практический опыт работы экспертов с добровольцами, что был весьма широко представлен в интервью. Основные направления данного анализа определялись ключевыми вопросами тематического блока путеводителя (гайда), хотя и не ограничивались ими:

- 1) К каким сферам и видам деятельности чаще всего привлекаются волонтеры?
- 2) Как Вы оцениваете опыт волонтеров? Что было успешным, а что – нет? И почему?
- 3) Привлекаются волонтеры эпизодически или есть какая-то устойчивая группа, помогающая на постоянной основе?
- 4) Необходимо ли организовывать дополнительное обучение волонтеров и их координаторов?
- 5) Кто чаще всего обращается за волонтерскими услугами?

Основные направления волонтерской деятельности. Анализ интервью показывает, что в Карелии в той или иной степени в практике добровольческого движения представлены практически все основные направления и существующие на сегодняшний день виды волонтерства: социальное, спортивное, культурное, экологическое, событийное, медиа-волонтерство, волонтеры общественной безопасности, поисковые отряды, профессиональное волонтерство, помощь животным и т.п.

Значительно чаще других направлений в интервью упоминалась деятельность волонтеров в социальной сфере, в организации массовых мероприятий и благоустройстве территорий.

Примеры социального волонтерства (предоставление помощи пожилым людям, детям, инвалидам, семьям с детьми, тяжелобольным и т.п.) можно найти практически в каждом интервью. *«Мы постоянно выходим в дом престарелых... показываем концерты, проводим субботники... спортивные игры для людей пожилого возраста... Для детей инвалидов – это лишь тренинговые занятия и какие-то концертные номера...»*(Э3, пос. Калевала).

«Есть скауты, которые выступают в качестве волонтеров для детей с аутизмом в программе адаптивного скалолазания» (Э16, Петрозаводск).

«У нас есть фестиваль неординарных людей с неограниченными возможностями “Радуга добрых затей”... ты стоишь как волонтер за сценой... и должен в течение двух часов подавать руку людям с инвалидностью... а ведь без тебя просто не будет концерта...» (Э14, Сортавала)

«Наши больничные клоуны несут огромный реабилитационный потенциал для детей, для их семей...» (Э18, Петрозаводск).

Есть в интервью и многочисленные примеры участия волонтеров в сборе средств на благотворительность и в других социальных проектах. Например, проект благотворительной помощи в Пряже «Натуральная нужная вещь», которую курирует конкретный волонтер. *«Она абсолютно на добровольных началах сама формирует запрос на вещи, и в том числе с теми, кто хочет делиться ими, и ей соответственно помогают*

люди, которые готовы либо вещами вложиться, либо перебирать» (Э12). Или проект «Добрая кухня “Мельницы”», в ходе которого волонтеры пекут карельские пироги, а вырученные от их продажи средства идут на благотворительность. Ту же цель – сбор пожертвований на благотворительность – реализуют и волонтеры пос. Лоухи, организуя ежегодные «рождественские» концерты для населения поселка (Э5).

Немалый вклад волонтеры вносят и в улучшение экологической ситуации в своих районах: это не только традиционные субботники по уборке территории, но и помощь в раздельном сборе мусора, и уход за братскими могилами, и благоустройство территорий. «Это была акция «Чистые берега», в каждом поселке очищали от мусора и стекол прибрежную часть, чтобы люди не могли порезаться» (Э9, Лоухи).

«Отряд “Зеленая планета” у нас занимается раздельным сбором мусора. Они собирают все - картон, пластик, батарейки, и централизованно сдают это» (Э10, пос. Великая Губа).

«... мы тут сейчас к юбилею комбината готовились, высадили аллею клёнов. Клёны выкопали в соседнем лесу, посадили всё сами...» (Э7, Кондопога).

К экологическому направлению можно отнести и помощь животным. Таких примеров, правда, в интервью встретилось не так много, но они тоже были. «Мы проводили «Хвостатый день». Это была выставка-раздача бездомных животных... им приносили корма, наполнители ... больше полутоны принесли люди...все животных разошлись, всех разобрали...» (Э14).

Анализ интервью демонстрирует, что как раз на эти направления – социальное и экологическое - охотнее всего откликается население поселений, как молодежь, так и взрослые. «На что чаще всего откликаются? Скорее всего, это помощь пожилому человеку, помощь детям с особенными заболеваниями, и третье, на что массово откликается народ, - это благоустройство» (Э3).

Здесь будет уместно отметить, что и по результатам исследования Аналитического центра при Правительстве РФ среди всех видов выполняемых добровольцами в 2017 году работ именно социальное и экологическое волонтерство вышли на первые места по популярности (34% и 23% от всех реализованных работ соответственно).¹⁷

Что касается подростков и молодежи, то их значительно чаще, чем другие возрастные группы, привлекают к участию в массовых мероприятиях, так называемому событийному или эвент волонтерству. Это помощь в подготовке и праздновании многочисленных государственных и национальных праздников, в организации Дней города и Республики, волонтерском сопровождении различных форумов, ярмарок, фестивалей. Это и помощь в проведении массовых спортивных или культурных мероприятий (здесь происходит частичное пересечение с культурным и спортивным волонтерством). «... у нас крупные такие мероприятия есть в районе, как Олонецкие игры Дедов Мороза, зимний фестиваль, молочный фестиваль...на эти мероприятия нам нужны волонтеры по организации площадок, для технической помощи, ... для информирования населения...» (Э11, Олоонец).

¹⁷ «О проведении научных, социологических и статистических исследований, направленных на изучение форм и масштабов участия граждан и организаций в добровольческой (волонтерской) деятельности» /Доклад Аналитического центра при Правительстве РФ. Февраль 2019. Электронный ресурс: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/21338.pdf>

«Мы участвуем ... в Фестивале карельской калитки, фестивале рыбаков «Ладожские шхеры»...» (Э14, Сортавала).

«Наша “Богатырская застава” регулярно дежурит на массовых мероприятиях» (Э17, Петрозаводск).

«День республики в Сортавала...было очень масштабное мероприятие, надо было больше 50 волонтеров, для нашего маленького города это была большая история» (Э15).

В интервью приведено немало примеров помощи волонтеров-школьников в проведении крупных спортивных соревнований самого разного уровня, как например, всероссийская лыжная гонка «Лыжня России- 2019», полумарафон «Северная Карелия» в Чупе или международные соревнования по метанию сапога в Питкяранте.

Хватает примеров спортивного волонтерства и более локального уровня, но от этого не менее значимых. Например, проект «День дворовых игр» в Питкяранте: волонтеры учат детей дворовым играм их родителей – «картошку», лапту, «классики» (Э13). Или проект «Малышок» в Пряже: родители-волонтеры сами заливают спортивную площадку для хоккея, организуют тренировки и соревнования для детей поселка (Э12).

Многочисленные примеры представлены в интервью и по культурным видам волонтерства. Кроме помощи в сопровождении крупных культурных событий (как ежегодный Песенный хоровой праздник в Приладожье, фестиваль «Рускеала-симфони» или фестивали исторической реконструкции), это и помощь библиотекам, музеям, участие в восстановлении и реставрации памятников культуры, организация бесплатных концертов для населения, проведение культурно-просветительской работы. *«У нас есть фольклорный проект «Купаленка». Мы... проезжаем все поселки нашего района и обучаем фольклору... тому, что умеем сами. У нас ни один год не сорвался, несмотря на любые погодные условия. Никто из ребят не заболел (Э9, Лоухи).*

« Было открытие выставки, посвященной истории этого здания...волонтеры одевались в костюмы эпох и ходили по выставке... пришли и потратили 2 часа времени, чтобы создать ... эту наглядную историю о том, сколько много эпох сменилось, а здание - оно стоит на месте, выполняет функции общественного места...» (Э15, Сортавала).

Очень интересный проект для детей реализуют вместе с музеем волонтеры Питкяранты: *«... чтение на траве... на костре делаем там чай, какую-нибудь обязательно фишечку придумаем. Вот, с 3 числа, мы читаем Тома Сойера, будем красить забор» (Э13).* Не менее интересный проект «Настенная история» по развитию современного городского стрит арта (street art) был осуществлен силами волонтеров социально-культурного молодежного центра Сортавала в прошлом году (Э15). Теперь они передают свой положительный опыт соседним регионам.

Другие направления волонтерства представлены в интервью менее многочисленными примерами, но в любом случае это означает, что они также существуют и развиваются в Карелии.

Набирает обороты волонтерская деятельность по пропаганде среди молодежи республики безопасного поведения на дороге, формированию позитивного имиджа человека в погонах. Делается это в тесном взаимодействии с МВД, прокуратурой и другими силовыми структурами. *«У нас большой блок работы направлен на пропаганду безопасности дорожного движения, мы изготавливаем световозвращатели, выходим в разные организации, в школы, в том числе, рассказываем про их свойства, вручаем, дарим...» (Э7).*

«Много проектов у нас направлено на популяризацию людей в погонах. «Служу отечеству», «Твой Выбор»... очень большая дружба у нас с воинской частью и с приставами. Мы играем в лапту, например» (Э9).

Есть в интервью и несколько примеров так называемого профессионального волонтерства («pro bona») ¹⁸, *«...когда человек вкладывает свои силы по своей специальности... у нас... программист, ведет наши сайты, помогает в плане всех технических решений...» (Э12, БФ «Мельница»).*

«Волонтеры-юристы помогают оказывать юридическую поддержку людям с различными патологиями. ... Есть добровольцы-психологи, которые помогают работать с эмоциональным выгоранием у медицинских сотрудников, помогают... расширить их компетенции» (Э 18, БФ им. Арины Тубис).

Постепенно появляется потребность и в медиа-волонтерстве. *« Медиа-волонтеры же сейчас очень важны! ... у нас есть люди, которые приходят, фотографируют, делают потом посты, и делают это безвозмездно...» (Э15).* *«... в рамках Дня Республики Карелия функцию пресс-атташе выполняли взрослые волонтеры» (Э11).*

Оценка опыта работы с волонтерами. В целом, опыт работы с волонтерами все эксперты оценивают весьма положительно. Конечно, как в любой деятельности, трудностей и проблем хватает и здесь, но эксперты редко рассматривают их как «неуспешные» практики.

Прозвучал только один конкретный пример, который организатор воспринимает как определенный «личный провал» в своей работе: *«мой волонтер оставил свой пост и ушел... Это была «карельская сотня»¹⁹, когда нужно было на финише встречать и фиксировать все данные в протокол, а пост был оставлен» (Э3).* Впрочем, можно вспомнить еще один конкретный случай, который на самом деле связан не столько с проблемами в организации волонтеров, сколько с проблемой финансирования мероприятий: *«в прошлом году... хотели организовать республиканский экофестиваль, однако у нас не хватило ресурсов для организации питания и проживания участников. Но на местном уровне мы все-таки провели его» (Э11).*

О каких же сложностях и трудностях говорили в интервью эксперты, отвечая на вопрос, что было неуспешным в опыте работы с волонтерами?

Понятно, что, прежде всего, это проблема значительного отсева добровольцев, воспринимаемого, кстати, как вполне естественного: *«Наверное, были моменты, особенно, в первых проектах, когда привлекали волонтеров, а они сливались раньше, чем была выполнена работа» (Э18).* *«Иногда люди просто пробуют что-то, понимают, что это им не интересно, и они уходят» (Э12).* *«Конечно, был опыт, когда формировалась группа, проходило обучение, и количество волонтеров потом резко уменьшалось после этого. Но в принципе мы были к этому готовы» (Э11).*

В небольших районных городах и поселках – это острая нехватка людских ресурсов: *«как и со спонсорами, ресурс очень ограниченный... одних и тех же людей привлекаешь, они от этого, конечно, устают...» (Э8).* Большая текучка подготовленных профессиональных

¹⁸ Pro bona - (от лат. «ради общественного блага») — оказание профессиональной помощи благотворительным, общественным и иным некоммерческим организациям на безвозмездной основе.

¹⁹ Стокилометровая лыжная гонка по лесам в окрестностях пос. Калевалы. В 2019 году прошла уже в 11-ый раз.

наставников: «у нас есть небольшой костяк, кто этим занимается, и они вот уедут из поселка, то у нас просто не останется желающих, кто этим будет заниматься» (Э4).

Иногда это неправильное распределение заданий между добровольцами или вовсе отсутствие реальной потребности в них на конкретном мероприятии: «Понятно, что мой ребенок сидит, скучает шесть часов, а потом говорит: “Мне все это больше не надо”» (Э7). Иногда возникает определенное недопонимание с заказчиком услуг: «Было немножко трудно на Песенном празднике... но зато потом пришло понимание того, что нужно было сначала все лучше проговорить с организаторам мероприятия...» (Э15).

Но в любом случае, все описанные выше ситуации воспринимаются экспертами не как негативный опыт, а как «точки роста», объективные трудности, преодоление которых позволяет развиваться и двигаться вперед, и личностно, и профессионально

Организационные формы волонтерской деятельности. Почти все участвующие в опросе организаторы и кураторы добровольцев сказали, что у них есть устойчивая группа, определенный актив, с которым они работают на постоянной основе. Кто-то называет их «командой» (Э18), кто-то – «твердым костяком» (Э12), кто-то – даже «семьей» (Э5). Но это вовсе не означает, что организация не привлекает к добровольческой деятельности других людей, хотя бы эпизодически, без этого все равно не обойтись. Более того, через проверку «новичка» в конкретном деле появляется возможность более эффективно расширять постоянную команду: «Всегда радуюсь, когда появляются новые люди... Волонтерская работа — очень хороший пробник, легче посмотреть на человека разово в каком-то мероприятии, а потом уже ввести его в постоянную группу» (Э19).

Что касается *организационных форм* волонтерской деятельности на местах, то по результатам анализа собранных интервью условно можно выделить и описать несколько таких форм.

1) Во-первых, это *волонтерские отряды*, официально созданные и функционирующие постоянно на базе муниципальных структур (общеобразовательных школ и других образовательно-воспитательных учреждений, молодежных и социально-культурных центров в поселениях). Руководство и координирование (курирование) работой этих отрядов входит в должностные обязанности специалиста данного учреждения, а его деятельность финансируется из муниципального или регионального бюджета. По свидетельству одного из координаторов волонтерского отряда, она, например, получает от заказчика услуг (как правило, это муниципалитет) определенное техническое задание, по которому уже потом распределяет задания между ребятами-волонтерами (Э1). Примерно о том же самом в другом интервью: «есть муниципальное задание у самого молодежного центра в рамках которого они должны содержать и проводить некоторые мероприятия...» (Э12).

2) Во-вторых, это деятельность волонтеров в *рамках структур гражданского общества* (фонды, АНО, общественные организации, ассоциации и т.п.). Как правило, здесь эта деятельность осуществляется через реализацию конкретных социально направленных проектов и систему различных грантов и/или спонсорской помощи. Конечно, и муниципальные учреждения сегодня стараются активно использовать для развития добровольчества грантовую поддержку, но напрямую их функционирование с этим не связано.

3) В-третьих, официально никак не оформленные, но постоянно функционирующие небольшие группы волонтеров, которые объединяются вокруг конкретного местного лидера, чаще всего, на основе личных отношений. *« У нас есть дом-интернат, в котором бесподобный методист... она не дает скучать ни минуты... но для мероприятий ей нужны всегда волонтеры. ... И у неё есть волонтеры, которые не состоят ни в каких волонтерских отрядах, а просто вот на уровне личных знакомств они пришли»* (Э14). *«У нас при Доме культуры есть молодой организатор, которому удается привлекать молодежь села к общественным работам ... образована своя команда местной молодежи ... они не оформлены ни в какую организацию... но на локальных событиях всегда выступают волонтерами»* (Э10).

4) И наконец, так называемая *«стихийная»* добровольческая деятельность. Любая структура может организовать набор неорганизованных добровольцев «со стороны» для помощи в конкретном мероприятии или осуществления какой-либо работы, как правило, невысоко квалифицированной и кратковременной. Если к мероприятию привлекаются не «организованные», а «стихийные» добровольцы, то с ними организация-заказчик должна заключать индивидуальный договор. Но, как следует из интервью, делается это пока далеко не всегда. *«Когда это необходимо конкретно для отчетности по проектам, например, то мы заключаем, конечно, договоры добровольца. Мы их заключаем, потому что без этого мы просто не можем компенсировать расходы»* (Э16).

5) Необходимо добавить, что в ходе интервьюирования была названа еще одна организационная форма добровольчества – это *«системное»* («классическое») ²⁰ волонтерство (Э16). Форма, при которой волонтер привлекается не к каким-то отдельным мероприятиям или видам деятельности, а работает в течение относительно длительного времени в социально-направленной организации как ее полноправный сотрудник. *«Когда человек, окончив школу, может взять себе ... год уеар и поехать волонтером в любой регион, чтобы тебе платили при этом пособие, на которое ты можешь жить, и ты мог конкретно поработать в какой-то конкретной общественной организации»* (Э16). Описана эта форма экспертом была на основе его богатого личного опыта знакомства с организацией добровольчества в Финляндии. Финские службы при необходимости легко привлекают волонтеров через СМИ и социальные сети, никакой необходимости в волонтерских отрядах попросту нет. Во многом такая ситуация связана с тем, что в отличие от нашей страны, в общественном сознании финна *«волонтер – это не статус, а роль»*, *«не некие специальные люди»*, а совершенно любой человек, если у него есть время и потребность помочь (Э16). Не случайно во всех финских школах есть специально разработанная программа обучения волонтерству (service learning). Весьма распространенная в развитых странах, такая форма – «системное волонтерство» - у нас, к сожалению, практически отсутствует. Для этого в обществе, по мнению эксперта, нет пока ни соответствующего финансирования, ни необходимой инфраструктуры.

Внутри волонтерских структур и между ними чаще всего существует определенная специализация по направлениям и видам деятельности. *«У нас в добровольческом*

²⁰ Термины, предложенные самим экспертом, на основе изучения зарубежного опыта добровольчества. Ни в каких нормативных российских документах своего отражения не нашли. Есть и другие примеры использования экспертами термина *«системное волонтерство»* в интервью, но там оно обозначает несколько иное – волонтерская деятельность в рамках организованной системы, определенных formalized структур.

объединении «Овсянка» есть четкое разделение на направления – это социалка, культ-масс, медиа волонтеры и проектная группа» (Э7). Есть, например, такое распределение по направлениям социально-медицинской реабилитации и в Благотворительном фонде имени Арины Тубис: «В каждой добровольческой группе, у нас их пять, есть всегда куратор» (Э18). Особенно эта специализация заметна, когда активно привлекаются волонтеры со стороны, которые могут выбрать деятельность по душе и своим возможностям. «Разные волонтеры присоединяются под разную деятельность. ... есть группа добровольцев, которые нам помогают при проведении спортивных мероприятий ... есть, кто помогает ... по молодежной политике... У каждого направления свой костяк...» (Э12). Но нет так и редко ситуации, когда команде волонтеров приходится заниматься самыми разными видами деятельности, правда, в рамках единых целевых групп: «Мы - организация, которая занимается всем, поэтому у нас волонтеры разносторонние» (Э14, БФ «Обычные люди»).

Необходимость обучения добровольцев и их координаторов. Большинство опрошенных экспертов уверены, что дополнительное обучение добровольцев и особенно - координаторов волонтерской деятельности является жизненно необходимым для развития движения. С одной стороны, надо учить вполне конкретным вещам: «всегда нужно волонтера учить перед каким-то мероприятием... потому что люди меняются, меняются запросы, меняются стандарты, мероприятия тоже меняются» (Э5). С другой стороны, это должна быть не только подготовка к какому-то конкретному событию (скорее, это все-таки текущий инструктаж), но и работа на повышение общего уровня культуры волонтера, получения систематических знаний в области психологии, педагогики, менеджмента, этики и т.п. Причем, некоторые эксперты говорили не только о практически ориентированных и тренинговых курсах (командообразование, ораторское искусство, лидерство, тайм-менеджмент и т.п.), но и о более широкой гуманитарной подготовке: «...почему нам бы с волонтерами не пройти курс по литературе 20 века? Для общего развития приятно и полезно. Или там по истории России, скажем...» (Э7). Нашлись среди экспертов и те, кто уверен необходимости получения узкоспециализированных знаний, в зависимости от основного направления деятельности волонтера: «ведь есть сферы, которые требуют специальной подготовки, например, уход за пожилыми людьми, работа в детских домах, в которых много специфики» (Э19).

Как известно, личностное развитие – один из важнейших мотивов для участия в добровольчестве. А потому предоставленные организацией широкие возможности для пополнения личного багажа знаний, навыков и практических умений – это только дополнительный стимул для потенциального добровольца, чем шире выбор образовательных программ, тем сильнее этот стимул.

В то же время кое-кто из экспертов убежден в том, что обучение не может быть обязательным для всех волонтеров: «обучать надо только тех, кто хотел бы обучиться» (Э12), тех, в ком уже созрела потребность в конкретных знаниях, кто осознает свои познавательные и практические интересы в данной сфере.

Другие эксперты обращали внимание на то, что в деле обучения волонтеров большую роль играют адекватные задачам методы преподавания и правильно выбранное соотношение теоретических и практических знаний. «Хочется, ... чтобы было больше

практики. Теория это хорошо, но когда мне практику какую-то показывают, я быстрее это запоминаю» (Э1).

Необходимость обязательного обучения координаторов была поддержана всеми, без исключения, экспертами, которые связывали ее с важной ролью координатора в добровольческом движении, ведь это – «ключевой человек, который ведет волонтеров в правильном направлении» (Э5). С другой стороны, от слов и поступков координаторов зависит общественное мнение о движении в целом. Целесообразность постоянного обучения отлично осознается самими координаторами: это нужно им для того, чтобы эффективнее работать в современных постоянно изменяющихся условиях. «Плох тот координатор, который не учится каждый день... когда ты тренируешь своё мышление, оно начинает работать в другом ключе, ты видишь более простые решения сложных задач» (Э7).

Особенно активно поддержали идею регулярной учебы и повышения квалификации координаторов добровольчества эксперты из отдаленных от Петрозаводска районов. Причем не только сами руководители волонтерских отрядов, но и представители органов власти. «Оно должно быть обязательно, в первоочередном порядке. Мы в нем очень сильно нуждаемся» (Э3, пос. Калевала). В вопросах обучения волонтеров и повышения квалификации координаторов большинство экспертов из районов все свои надежды возлагают на республиканский Центр добровольчества, по крайней мере, на его кадрово-организационную и методическую помощь.

Спрос на волонтерские услуги

и эффекты добровольческой деятельности для территории.

В самом интервью вопросы о спросе на услуги волонтеров и оценка эффектов добровольческой деятельности были разделены на два отдельных тематических блока. Но для нашего анализа эти вопросы представляются весьма тесно взаимосвязанными, а потому представляется целесообразным рассмотреть их в рамках единого программного вопроса.

Как оценивают эксперты потребность в добровольцах на местах и реальный спрос на них? Как известно, в рыночном обществе спрос рождает предложение. Поэтому, если в настоящий момент государство начинает активно продвигать добровольчество, то значит, это кому-то нужно. По крайней мере, самому государству. Это хорошо понимают и эксперты: «ну, судя по тому, что волонтеров постоянно и везде привлекают, потребность в них однозначно есть» (Э19).

Только один эксперт на вопрос, существует ли необходимость в добровольцах на территории, неожиданно ответил: «Нет, она не существует, к сожалению. Она существует вообще, в принципе. То есть существуют организации, которые уже работают с волонтерами, но их круг очень ограничен» (Э16). Другими словами, потребность-то в волонтерах есть, но вот массового спроса на эту деятельность в обществе пока нет. Впрочем, такой ответ закономерен, если вспомнить понимание этим экспертом природы волонтерства как обязательно постоянной и системной деятельности в рамках конкретной социально ориентированной организации (см.

стр.23). Действительно, запрос на такого рода добровольческую деятельность в российском обществе явно не сформирован.

Зато активно формируется спрос на *«шабаши всякие, на многочисленные субботники. Срочно дайте 200 волонтеров на какое-нибудь мероприятие, чтобы они все ходили и чего-то делали...»* (Э16). Это, конечно, скажем так,... несколько радикальная позиция, но и другие эксперты, по крайней мере, некоторые из них, тоже говорили о том, что зачастую *«волонтерами начинают закрывать дыры в прогностических мероприятиях»* (Э12), их используют иногда, как солдат в советское время, только на тех работах, на которые никто больше не пойдет. А это *«очень обидно и неприятно»* (Э14).

Не удивительно, что именно представители органов власти активнее всех говорят о необходимости в помощи добровольцев. *«Нет такой сферы, где доброволец не нужен был бы, начиная от поисков людей, заканчивая экологией, спортом, доброволец нужен везде!»* (Э4). И связано это, в первую очередь, с так называемой «оптимизацией» в социальной сфере, с острой нехваткой финансовых и кадровых ресурсов на территориях: *«у нас очень много направлений,... которые “не закрыты” ... тех ресурсов, что есть у нас... не хватает...»* (Э8).

Это отчетливо понимают и руководители муниципальных учреждений: *«бюджеты-то всегда ограничены, вот и приходится привлекать местных жителей...»* (Э10). *«Нужны волонтеры, нужны стопроцентно! Ведь есть работа для волонтеров, к которой у нас нет ни ставок, ничего нет... То есть может быть, не от хорошей жизни, но они нам очень нужны»* (Э15).

К сожалению, все верно: не от хорошей жизни понадобились российскому государству и российскому обществу волонтеры. Только вряд ли на этих базовых посылках можно массово сформировать у людей потребность в добровольчестве.

Таким образом, потребность в волонтерских услугах, по крайней мере, в определенных сферах (организация массовых мероприятий и низкооплачиваемые и социально непривлекательные виды работ) в обществе существует.

Но, во-первых, спрос – это не просто объективная потребность в чем-то, это отчетливо осознанная и артикулированная потребность. А, как показывает анализ ряда интервью, далеко не всегда эта потребность до конца осознается: *«да они редко являются заказчиками ... не настолько еще повернуты лицом к волонтерству, возможно пока не видят пользу в этом для себя»* (Э5, Кемь). *«Волонтеры-дети у нас есть, но вот в детях потребности, как заказчика, пока у меня не было. Нам нужны взрослые волонтеры»* (Э6, Кемь).

Во-вторых, не отлажена организация спроса, на местах пока не сформировано системы постоянного и эффективного взаимодействия между заказчиками этих услуг и волонтерскими структурами. Очень многое строится здесь только на личных контактах, знакомствах и связях: *«...мы вспоминаем с благодарностью работников администрации, Васенина...которые нам очень помогали...к сожалению, большая сменяемость кадров, сейчас я не могу сказать, что у нас есть поддержка...»* (Э9).

Если говорить о **взаимодействии волонтеров с местными органами власти**, но ситуация везде разная. Кто-то из экспертов говорит, что *«взаимоотношения с администрацией отличные, и поддержка есть в тех объемах, которые они могут нам дать»* (Э15, Сортавала). Но встречаются и другие оценки: *«Не скажу, что мы враждебны»*

там как-то, но большой поддержки от администрации на данный момент нет» (Э9, Доухи).

Не удивительно, что практически никто из опрошенных экспертов не смог назвать хоть какие-то реально существующие специальные программы по работе с местными добровольцами. Лишь одна руководитель школьного волонтерского отряда вспомнила, что ей «что-то скидывали из районного отдела образования», но ценности в подобных документах она не видит: «честно говоря, я не вникала... потому что ... там так всё расплывчато для меня...одни общие моменты...» (Э1). Эксперты из органов власти дружно подчеркивали, что сегодня работа с добровольцами активно включается как обязательное направление в другие программы, например, по молодежной политике, по развитию в районе спорта и физкультуры и т.п. Другими словами, специальной программы нет, но работа с добровольцами реализуется в рамках других муниципальных программ. Из интервью с представителями органов власти можно сделать вывод, что в настоящий момент на базе муниципалитетов в срочном порядке начинают создаваться районные центры добровольцев и сейчас полным ходом идет разработка нормативно-правовой базы для этого.

К какого рода мероприятиям не стоит привлекать волонтеров? Перечень ограничений, составленный по результатам анализа мнений экспертов, оказался на удивление внушительным.

1) Понятно, что добровольцев нельзя привлекать к тем видам деятельности, которые могут нанести вред его здоровью, как физическому, так и психическому: «на добровольца нельзя возлагать то, что опасно для его здоровья, его душевного, эмоционального состояния» (Э18). Особенно часто об этом говорили, когда речь шла о волонтерах подросткового возраста. «Очень аккуратно стоит привлекать волонтеров к серьезной социальной деятельности, когда речь идет о помощи детям инвалидам, ... о животных, попавших в аварию... потому что это очень серьезная травма, когда ты сталкиваешься с жестокостью человека относительно более слабых» (Э12).

2) Недопустимо без специальной подготовки привлекать добровольцев к работе с определенными целевыми группами: психически и тяжелобольными людьми, с лицами преклонного возраста, с неблагополучными семьями и детьми из групп риска и т.п. «...если мы говорим про старшее поколение, это очень серьезная тема... Тут прямо нужно курс пройти обучения и понимать ... не каждый же сможет, не каждого можно туда отправлять, это тяжёлые очень истории» (Э15).

3) Однозначно нельзя привлекать к откровенно коммерческим мероприятиям, тогда труд добровольца попросту обесценивается. «Есть же даже очень грубый термин, слава богу, сейчас он меньше используется - «мясо». Это когда просто как бесплатная рабочая сила» (Э19). «Когда за счет волонтера начинают зарабатывать деньги, это дискредитирует саму идею волонтерства» (Э17).

4) Недопустимо использовать бесплатный труд добровольца на тех видах социально значимых работ, которые могут и должны осуществляться за оплату. Ни в коем случае не переходить на систематическую работу, чтобы службы, которые получают за это зарплату, не сидели и не радовались, что есть вот такие ребята-молодцы, которые хорошо так работают, да еще и бесплатно» (Э5). «Не стоит вовлекать волонтеров в то, что работает много лет и изжило себя... чтобы сэкономить средства, пытаются закрыть волонтерами. Нет, это тогда должен быть оплачиваемый труд... (Э12).

Правда, когда доходит до конкретных ситуаций, то выясняется, что единого мнения у экспертов здесь все-таки нет. Кто-то считает, например, что уборка мусора и благоустройство в поселении – это зона прямой ответственности коммунальных служб, которые именно за это получают заработную плату, а потому волонтерам *«потихонечку надо отходить»* от этой работы (Э5). А кто-то придерживается иного мнения: *«Банально, субботники берем. Это деятельность, которую осуществляют волонтеры. А в большинстве своем, люди говорят: это должны делать власти. Нет, должны мы убирать и должны власти. Волонтеры решают конкретные проблемы»* (Э17).

5) Некоторые эксперты уверены, что не стоит привлекать добровольцев к политическим мероприятиям, особенно, если речь идет о подростках и молодежи, которые еще не имеют четко сформированных политических убеждений и просто становятся объектом манипуляций со стороны отдельных политиков. *«...их просто используют для своих каких-то целей, причем чисто корыстных целей... это вообще противоречит ценностям волонтерства»* (Э12). Но и здесь есть те, кто думает иначе: *«Политическая деятельность политической деятельности разнь... не вижу ничего плохого, когда приходят добровольцы действовать в какой-то конкретной политической организации»* (Э17). Хотя, наверное, все-таки вряд ли можно приветствовать ситуацию, когда руководитель школьного волонтерского отряда говорит в интервью: *«... являюсь членом партии «Единая Россия», соответственно, помогаю на всех массовых мероприятиях со своими ребятами, вот такая волонтерская работа...»* (Э1).

6) Высказывалось и несколько неожиданное мнение, что не стоит привлекать добровольцев к мероприятиям, проводимым на сугубо официальном уровне: приезд в район представителей Правительства Карелии или России, встреча делегации городов-побратимов: *«это будет не очень корректно со стороны Администрации»* (Э4).

7) Добровольцев *«не следует привлекать туда, где они не требуются, и следует привлекать туда, ..., где они объективно требуются»* (Э7).

8) Нельзя привлекать к тем направлениям, по которым у организации нет ресурсов, необходимых для обеспечения деятельности добровольца: *«мы же ... не лезем в тему поисковых отрядов или пожарных... потому что у нас нет ресурсов готовить их, нет экипировки, ничего нет...»* (Э15).

Впрочем, наверное, многие бы поддержали мнение, что добровольцев *«можно задействовать везде, только нужно понимать, кого и куда»* (Э8). По крайней мере, если речь идет о социальной сфере, культуре, образовании, молодежной политике.

Отношение экспертов к идее создания единого волонтерского центра.

Больше половины опрошенных экспертов однозначно выступили за постоянно работающий волонтерский центр, который мог бы по запросу предоставлять организациям необходимую группу добровольцев. *Преимущества такой организационной структуры* в системе управления волонтерским движением на территории, в принципе, очевидны и в интервью они называются:

- профессиональная подготовленность волонтера существенно выше
- сохраняется определенная преемственность, как в целях, так и в кадрах
- возможность постоянного профессионального и личностного общения
- возможность участия в различных волонтерских проектах, постоянной занятости по разным направлениям

- возможность системной работы, а, соответственно, эффективность работы выше

- легче осуществлять размещение социального заказа на волонтерские услуги и контролировать результаты

- и самое главное – такой единой организационной структурой проще и легче управлять «сверху».

Поэтому неудивительно, что с наибольшим энтузиазмом эту идею поддержали именно представители органов власти: *«самый оптимальный вариант»* (Э3), *«это идеально»* (Э4), *«это правильно»* (Э20).

Впрочем, многие эксперты прекрасно осознают возможные «подводные камни» и ограничения для создания и успешного функционирования такого центра на территории. Во-первых, далеко не во всех поселениях возможно и целесообразно создание такого единого центра: *«у нас не такого масштаба поселение, чтобы у нас делать волонтерский центр, который мог бы предоставить нам волонтеров»* (Э10, Великая Губа). *«Конечно, это идеал — такой центр. Но приходится об этом только мечтать в нашем маленьком районе, где население только 7 тысяч»* (Э4, Калевала).

Во-вторых, многие направления и виды добровольчества, за исключением событийного волонтерства, где достаточно узкий функционал, имеют свою специфику, свои профессиональные тонкости: например, *«есть такие тонкости в работе с онкобольными... Я не знаю, возможно ли такие тонкости прорабатывать на базе единого ресурсного центра, лучше уж иметь свой добровольческий ресурс...»* (Э18).

В-третьих, специфика волонтерской деятельности такова, что жесткая организационная форма может войти в определенное противоречие с добровольностью выбора самим человеком вида и направления деятельности, места и времени. *«Сегодня я могу прийти на это мероприятие, а завтра у меня что-то изменилось, я не могу... это жизнь, от этого никуда не деться»* (Э11). Кроме того, возможное закрепление волонтеров за определенными видами деятельности внутри центра может реально снизить мотивацию к участию. *«Одни и те же ребята, занимаясь одним и тем же делом, им будет просто не интересно»* (Э11). Впрочем, как справедливо заметила одна из экспертов: *«Это вопрос того, как будет организован такой центр»* (Э12).

Наконец, некоторые опасаются излишней бюрократизации такой громоздкой структуры, нацеленности только на формальные показатели, излишней зависимости от государственных чиновников. *«... ну, вот не хотелось бы просто вот этого всего нагромождать: советы, корпуса, какие-то там президиумы...очень не хотелось бы...»* (Э14). *«Я против того, чтобы была единая база, из которой предоставляют людей. ...Это придумывают чиновники для отчета о том, что они развели бурную деятельность, ... давайте мы посчитаем волонтеров через базу и номера на лоб приклеим. Дальше начинаются гонки за регистрацию в этой базе всех подряд...»* (Э16).

И здесь, кстати, возникает еще один очень важный организационный вопрос: кто будет руководить таким центром: общественная организация или государственная структура? *«Общественники они более своенравны, с ними надо договариваться. Но если государство хочет управлять этим процессом, то готовьте своих специалистов, находите финансирование. ...“ кто угощает, тот и заказывает музыку”...»* (Э19).

Оценка расходов на привлечение добровольцев к мероприятиям и программам на территории. Все опрошенные эксперты уверены, что расходы на привлечение местных добровольцев рационально оправданны. Во-первых, потому что просто *«невозможно обеспечить нормальную работу волонтера совсем бесплатно»* (Э5), во-вторых, потому что *«работа волонтера сама себя окупает, они экономят средства поселения»* (Э10), а еще потому, что *«вкладываешь средства в своих же людей, которые живут в этой территории»* (Э12). Хорошо понимают это и эксперты из органов власти: чтобы доброволец хорошо отработал, *«ему надо создать все условия для работы... сейчас сложно их оценить в денежном эквиваленте, но это точно дешевле, чем нанимать профессионалов»* (Э8).

Из чего складываются обычные минимальные расходы на волонтера? Питание, проживание, при необходимости транспорт для перемещения, экипировка, реквизит, необходимый для осуществления волонтерских функций, небольшие подарки или сувениры. Мало кто из опрошенных экспертов вспомнил про расходы на обучение и инструктаж волонтеров. Видимо, оплата труда координатора или организатора волонтеров (из бюджета организации) не осознается как реальные затраты на добровольца.

Особо эксперты подчеркивали в интервью, как важна экипировка и атрибутика для добровольцев, прежде всего, для молодежи: *«люди любят, чтобы понимали, кто они, в чем они участвуют»* (Э19). *«Зачем нам нужно? Чтобы нас было видно, чтобы нас было заметно, чтобы на мероприятиях было понятно, что это волонтер, а это не волонтер»* (Э7). Впрочем, было и другое мнение: *«форма - это прогосударственная тема, потому что в принципе нам, например, для мероприятий форма не нужна»* (Э12).

Откуда идет финансирование? Источники разнообразны, но, конечно, львиную долю дают бюджеты организаций и проектные гранты. *«Работаем под бюджет, который у нас есть, что мы можем себе позволить, а чего не можем себе позволить...»* (Э15, социально-культурный молодежный центр).

«Первый проект, который мы выиграли ... фонд Лихачева...Эти первые деньги мы потратили на приобретение спальных мешков для экспедиций наших, потому что куда-то, куда мы выезжаем для проведения тех же праздников, мы ночуем в спальных мешках ... в школах» (Э9, руководитель отряда волонтеров на базе Дома культуры). «

Еще одним источником средств является спонсорская помощь: *«мы стараемся договариваться на партнерских началах с точками питания, которые делают это за свой счёт...»* (Э15). *«Мы, например, форму себе сами покупаем за свой счет, родители помогают в этом плане хорошо очень... с родителями нам вообще повезло...»* (Э7). *«Но любое помещение, которое находится в этом здании, оно дается нам бесплатно»* (Э9).

И, наконец, еще одним источником финансирования являются личные средства самих волонтеров и их координаторов, особенно отчетливо этот источник очевиден по интервью с экспертами из районов: *«Мы выходим на какое-то мероприятие, надо купить это, надо купить то, всё... открываешь кошелек, и идешь, покупаешь, потому что это надо купить»* (Э1). *«Нашей территории пока это ни во сколько не обходится, это дорого обходится мне...»* (Э7). *«Когда ты со взрослыми волонтерами, то еще меньше проблем, они сами всё организуют, сделают: и пироги напекут, если надо, футболку себе сами купят, оплатят и приедут, ещё кому-то помогут кому-то приехать»* (Э14).

Как показывает анализ интервью, в целом, муниципальное финансирование волонтерской деятельности практически отсутствует, а объемы имеющегося государственного финансирования работы волонтерских отрядов на местах явно не достаточны. Почти каждый второй эксперт-координатор говорил в интервью, что целенаправленного финансирования на развитие добровольчества не получает, но что удивительно, никто из них не жаловался по этому поводу, более того, и не рассчитывал на большее. *«У нас вот статьи именно на волонтерство - у нас её и нет, и думаю, что вряд ли когда и будет»* (Э13). *«Финансирование мы вообще ни разу не получали. Есть вещи, которые нам удалось заложить в программу деятельности учреждения, на базе которого мы находимся, какие-то совершенно небольшие суммы, они есть. А в остальном - бюджет в ноль, ну да в принципе, мы умеем работать на ноль»* (Э7).

Впрочем, трудно не согласиться с мнением одного из экспертов: *«... не очень корректно оценивать стоимость добровольческого труда в соотношении к затратам, любыми... ведь социальный эффект не сопоставим с теми расходами, которые имеются с точки зрения каких-то организационных вещей, технических и т.д.»* (Э20). Но об эффектах добровольческой деятельности – это отдельная и важная тема для обсуждения.

Эффекты и результаты деятельности добровольцев на территории. Все опрошенные эксперты уверены, что волонтерская деятельность вне всяких сомнений приносит реальную пользу территориям, в том числе и экономическую. *«Добровольчество – это мощный ресурс ... для собственного развития, и для развития своего города»* (Э7).

В данном тематическом разделе интервью экспертами представлено огромное количество конкретных результатов деятельности волонтеров в муниципалитетах. Это и чисто материальные вещи, которые нетрудно измерить по затратам: светоотражатели на куртках, велосипедах, колясках, снижение количества аварий на дорогах, освещенная лыжная трасса, новые детские и спортивные площадки в поселениях, отремонтированное судно, успешно проведенные большие спортивные и музыкальные фестивали в Республике и т.п. Это и многочисленные нематериальные результаты: рост престижа и честно заработанная репутация волонтерской организации, ее социальное признание, которое проявляется в благодарностях и наградах, в новых партнерах и расширении доверительных отношений в местном сообществе. Наконец, это своеобразная реклама территории, ибо *«волонтер позиционирует себя жителем того поселка, откуда он приехал»* (Э4).

Кроме этого, все эксперты неоднократно упоминали в интервью тот колоссальный социально-духовный и воспитательный эффект добровольчества, как для самого волонтера, так и для тех, с кем и для кого он работает. Формируется активная жизненная позиция и гуманистическое мировоззрение. Человек учится отдавать, и получать от этого моральное удовлетворение. А вслед за духовным развитием волонтеров постепенно меняется и духовная атмосфера в поселении. *«Волонтерство позволяет создавать душу территории,... оно сплавляет людей, ... оно создает сообщество...»* (Э12). Меняясь сами, мы меняем мир вокруг нас.

Более детальный анализ полученных ответов показывает, что подавляющее большинство экспертов мыслят не столько финансово-экономическими категориями, сколько социально-нравственными. Поэтому говоря об эффектах добровольчества, они, в

первую очередь, вспоминали именно социальные и личностные эффекты: «... не все измеряется финансами, потому что государство часто тратит деньги и они не возвращаются, это и есть социальная политика. Просто ради гуманизма, ради человеческих ценностей, ради того, чтобы предоставить людям больше возможности для самореализации, сделать общество более справедливым и комфортным» (Э16).

Впрочем, в интервью есть немало вполне конкретных примеров, подтверждающих именно экономический эффект для развития территории, который при необходимости может быть выражен и в реальном денежном эквиваленте. Скажем, летняя сцена в Пряже, построенная полностью силами добровольцев, передана на баланс Дома культуры (Э12). Или другой яркий пример, ремонт здания, переданного в 2014 году Детскому юношескому центру (Петрозаводск). «Все, что сделано, сделано фактически силами добровольцев, которые взяли кувалды и краски. За счет собственных средств учреждения и за счет грантовых средств... если заказывать это некой фирме, то мы вышли бы не меньше чем на 30 млн.» (Э16).

К сожалению, никто пока не озадачился точными финансовыми расчетами экономического эффекта для территории от использования добровольцев, поэтому в интервью конкретных цифр практически нет. Но ни один из опрошенных не сомневался, что такой эффект существует и он немаленький: «если ...не имея никаких ресурсов на мероприятие, потому что денег не заложено в бюджете, мероприятие все-таки проводится силами волонтеров» (Э8), то эффект сомнений не вызывает.

В интервью как дополнительный использовался метод неоконченных предложений. Экспертам было предложено устно продолжить предложение «Волонтерство необходимо нашему району/поселку/городу потому что...». Можно было предложить три варианта продолжения. Результаты качественного анализа полученных ответов во многом подтвердили сделанные выше выводы. Экономическая польза добровольчества для развития территории оказалась на последнем, третьем, месте по частоте упоминаний. Зато духовно-ценностные и социальные эффекты уверенно лидируют. «Волонтерство необходимо для реализации внутреннего потенциала граждан» (Э3). «Оно показывает... что город живет... дает надежду на будущее...» (Э13). «Оно ...закладывает правильные истории воспитания будущих поколений, ... волонтеры являются носителями позитивного отношения к городу...» (Э15). «Потому что сами люди лучше знают о том, каким этот город должен быть. И как сделать его лучше. Это их право, самореализация» (Э16).

Эксперты, представляющие органы власти, несколько чаще других упоминают в ответах «помощь бюджету», «привлечение дополнительных средств через проектную деятельность», «спрос». Но и в их сознании наиболее значимые эффекты волонтерской деятельности проявляются все-таки не в экономической сфере, а в формировании гармоничных социальных отношений. «Волонтерство – это многонациональная составляющая любой страны» (Э4). «Волонтерство нужно нашему городу, ... чтобы иметь привлекательную репутацию ... для того, чтобы люди к нам ехали и понимали, что здесь живут добрые люди, готовые всегда помочь» (Э8).

Общая оценка состояния современного добровольчества в Республике Карелия

Последний тематический блок вопросов интервью направлен на получение обобщенных экспертных оценок ситуации по развитию добровольчества как явления, в целом, так и волонтерского движения в Республике Карелия, в частности. Анализ полученных оценок позволяет определить основные тенденции в развитии этого явления, глубже осмыслить причины происходящих здесь процессов, выявить некоторые проблемы и перспективы волонтерского движения в республике.

Практически все эксперты подчеркивали в интервью, что волонтерское движение в Республике Карелия в последнее время развивается очень быстро и интенсивно. Если *«10 лет тому назад это было в диковинку»*, то сегодня слово «волонтер» - *«у всех на слуху»*. *«Добровольчество развивается, его становится больше, оно становится более оформленным, менее стихийным... более системным»* (Э12).

Очень важно, что многие эксперты говорили не только о количественном увеличении движения, но и о позитивных качественных изменениях в нем. *«Добровольческие услуги стали намного качественнее и эффективнее, добропорядочность, ответственность во многом теперь присутствует, как со стороны организации к добровольцам, так и у добровольцев»* (Э18).

Каковы **основные причины столь бурного развития добровольчества** в регионе в последнее время? В интервью их было названо несколько.

Во-первых, это объективные общероссийские процессы, связанные с развитием территориального самоуправления, ростом гражданского самосознания и активности россиян: *«такой сложный процесс гражданской осознанности ... понимания себя как гражданина и понимания того, что если в этой деревне сейчас не начать что-то самим делать, то просто жить нереально»* (Э12).

Во-вторых, постепенно растет уровень жизни людей и соответственно, очень медленно, но все-таки начинает меняться общий психологический климат в обществе и поведенческие установки людей: *«потихонечку до людей начинает доходить, что надо быть вместе, друг другу помогать»* (Э17).

В-третьих, это целенаправленная государственная политика активного продвижения и развития добровольчества среди различных слоев населения. Без сомнения, особым стимулом, своеобразным катализатором этого процесса стал объявленный Президентом РФ Год добровольца (2018), об этом вспомнили все эксперты. Именно с этим событием большинство респондентов связывали широко развернутую в СМИ и социальных сетях информационную кампанию по пропаганде и рекламированию волонтерской деятельности. *«Именно информационная кампания подвела к тому, что больше людей узнали, больше людей захотели попробовать свои силы в добровольчестве»* (Э11). *«Движение стало популярным, в основном, этому способствовали, как ни странно, массовые спортивные события. Всяческие олимпиады, универсиады и т. п. Плюс понятно, что сейчас из любого "ящика" несетя: "волонтеры-волонтеры"»* (Э16).

Немалую роль, по мнению некоторых экспертов, играет и усиление финансирования этой деятельности, как через бюджеты молодежных центров, так и через грантовую поддержку общественных структур. *«Есть ряд серьезных*

государственных поручений, связанных с развитием добровольчества. Это разработка программы по созданию советов по добровольчеству в должностном лице совета РФ. Это финансирование стабильное, привлечение грантовой поддержки» (Э20).

Наконец, еще одним очень важным фактором развития добровольчества именно в Карелии эксперты единодушно называют активную деятельность Республиканского центра развития добровольчества. Не было ни одного человека среди опрошенных экспертов, кто бы ни вспомнил хотя бы раз добрым словом этот центр и/или лично его создателя и бессменного руководителя - Дарью Маковецкую. *«Думаю, нашему региону очень повезло, что у нас есть такая организация, как Карельский центр развития добровольчества, который координирует связь между волонтерскими организациями и государством. Если бы не они, мы бы вряд ли существовали в том виде, в котором мы есть... (Э17).*

«В Карелии, я считаю, нам вообще страшно везет, потому что у нас есть Даша Маковецкая и Центр добровольчества, и рядом с Дашей уже очень много ребят-профессионалов практически. Поэтому у нас, конечно, выше уровень понимания и взаимодействия... (Э19).

Надо заметить, что опрошенные эксперты довольно часто в интервью отводят исключительно важное место роли личности в развитии добровольчества на местах. Если есть на территории поселения харизматический лидер-подвижник, умеющий увлечь за собой, сплотить людей вокруг конкретного дела, воспитать единомышленников, то и добровольчество развивается на территории энергично и успешно. *«Все равно все зависит от личности руководителя волонтерского отряда или координатора. Если это активный человек, который понимает, что надо, тогда на этой территории развивается добровольчество» (Э11).* Если же нет такого человека, то ситуация выглядит совсем иначе: *«у нас был большой упадок... вообще ничего в этой сфере не делалось, прямо ноль, пустота... у нас не было людей, которые горели бы этим...» (Э7).*

В путеводитель для интервью в данном тематическом блоке был также включен вопрос и о том, **“Почему столь большой процент жителей совершенно не вовлечен в добровольческую деятельность?”** Любопытно, что часть экспертов смутила уже сама постановка данного вопроса: *«Охват волонтеров — абсолютно ни о чем не говорящая никому вещь. Если это хотя бы 5 процентов — то это уже прекрасно! Это очень большая цифра» (Э16).* *«А обязательно, чтобы это был большой процент людей?!... Ну, не должны все заниматься волонтерством! ... Если это будет массовым явлением, то потеряет смысл» (Э10).*

Если все же попытаться систематизировать причины неучастия жителей поселений в добровольческой деятельности, предложенные в интервью экспертами, то условно их можно разделить на объективные и субъективные.

Среди объективных причин, в первую очередь, назывались относительно низкий уровень и качество жизни и связанная с этим острая нехватка свободного времени: *«люди просто пытаются заработать денег, чтобы жить лучше, чтобы выжить, чтобы прокормить свою семью» (Э15).* Во-вторых, это явное доминирование в современном российском обществе материальных ценностей и потребительских установок, неразвитость у людей духовных и социальных потребностей: *«почему я должен кому-то что-то делать?» (Э12).*

Исключительно важным фактором неучастия является и отсутствие в регионе масштабной, постоянной и хорошо продуманной информационной кампании о сущности добровольчества, о тех возможностях, которые оно дает для личностного развития: *«нужно найти правильные каналы... правильными словами... в правильные моменты... чтобы больше людей об этом знало...»* (Э7). А отсюда и искаженное стереотипное представление о добровольце, как *«бесплатной рабочей силе»*, которого просто используют, не давая ничего взамен, и там, куда никто больше не идет.

Не стоит сбрасывать со счетов и массовый негативный опыт начала 2000-х годов, когда обман, в том числе и в благотворительности, был чуть ли ни нормой поведения: *«люди помогали, потом оказывалось, организации тратили деньги не туда... какие-нибудь фонды- однодневки...»* (Э14). Времена постепенно меняются, но опасения и настороженность, к сожалению, у людей по инерции сохраняется. С другой стороны, в менталитете людей по сей день сохраняются отголоски и советского прошлого, упование в решении любых местных проблем только на властные структуры: *«все предусмотреть и выделить средства из местного бюджета! Но сегодня-то это просто нереально...»* (Э4).

К субъективным же причинам неучастия в движении можно отнести природную человеческую апатичность и аморфность, естественное нежелание людей что-то принципиально менять в своей жизни: *«Ведь нам же всегда всё как бы лень... самое главное, вот собраться, выйти из дома, сделать этот первый шаг!»* (Э13). Некоторые боятся не справиться с новой ответственностью или же показаться нелепыми в глазах других: *«кому-то кажется, ой, это смешно, я буду тут стоять ... а кому-то кажется, да нет, я не смогу пойти туда... я буду плакать...»* (Э14).

Наконец, негативную реакцию людей могут вызывать и некоторые организационные просчеты в управлении добровольческим движением. В частности, первоначальное позиционирование добровольчества только как работы с молодежью в определенной степени задело представителей старших поколений, а теперь, когда общая политика изменилась, психологически это осложняет установление эффективных контактов с ними: *«я ж не молодежь! с какой-то обидой...»* (Э4). Кого-то отпугивает излишний формализм и заорганизованность движения: *«сейчас мы приходим к такому немножко формализму... и я понимаю, что люди не очень готовы к этому, может быть они в волонтерство-то приходят, чтобы уйти от этого... а тут опять бюрократия...»* (Э15).

Но какие бы причины отказа людей от участия в добровольческой деятельности не назывались в интервью, удивляет исключительно толерантное отношение экспертов к населению: большинство экспертов искренне пытаются понять жителей, найти убедительные оправдания их поведению. Ни одной осуждающей оценки в интервью не найти, в крайнем случае – сочувствующее отношение.

Достаточно высоко оценивая уровень развития добровольчества в своем поселении/районе по сравнению с недавним прошлым, эксперты со сдержанным оптимизмом смотрят в ближайшее будущее. **Перспективы развития движения** видятся большинству в существенном расширении численности движения за счет привлечения людей среднего и «серебряного» возраста, в активном развитии «семейного волонтерства», в увеличении разнообразия добровольческих практик на местах, усилении взаимодействия волонтеров, как в масштабе общероссийском, так и

международном. *«Это явление скоро перестанет быть явлением, потому что это станет данностью, необходимой данностью, как обязательная практика для всех молодых»* (Э5).

В то же время, экспертов, особенно из числа координаторов и руководителей добровольцев, немало что беспокоит и тревожит в тех процессах, которые сейчас происходят в добровольчестве.

Скажем, появление целевых показателей по привлечению населения к добровольчеству, которые сегодня кажутся некоторым экспертам *«фантастическими»*, на практике зачастую уже приводят к *«погоне за цифрами»*, *«показушным мероприятиям для галочек»*. Не случайно в интервью звучит прямым текстом: *«Самое главное, чтобы не было погони за цифрами. ... Лучше меньше, но те люди, которые никогда не подведут»* (Э9). Одна из экспертов, работающая в Благотворительном фонде, подобрала отличное название для того, с чем сталкивается в последнее время по работе - *«приказное добровольчество»*: *«К нам приходят дети-волонтеры, ... и когда я им говорю: “Что ты хочешь делать в этом проекте, как ты себя в нём видишь?” - “Мне всё равно”»* (Э14). Тем самым выхолащивается сама суть добровольчества как свободы осознанного выбора.

Активное подключение государства к развитию добровольчества, без сомнения, позволяет многократно расширить возможности этого движения, как организационные, так и финансовые. Но, обратная сторона этого процесса такова, что быстрыми темпами нарастает бюрократизация и формализация системы управления волонтерским движением, что может снижать его привлекательность для многих групп населения: *«Сейчас мы приходим к такому немножко формализму... Мы опять регистрируемся на портале, создаём анкету, заключаем соглашение – не все хотят этого»* (Э15). Разве добровольчество – это обязательно формализованная деятельность?!

Начавшийся процесс “огосударствления” института добровольчества усиливает системность и преемственность движения, но в значительной мере снижает его гибкость и мобильность, уменьшает возможности быстрого реагирования института на постоянно изменяющийся реальный спрос на местах. *«Волонтеры, которые работают через организации, они больше нацелены на какие-то развлекательные, культурно-массовые мероприятия, а не на конкретную помощь глубинке в решении конкретных вопросов»* (Э10).

Об **информационной системе «Добровольцы России»**, недавно созданной государством специально для координации и системной работы с движением волонтеров, слышали почти все эксперты (кроме двух), знакомы с ней многие, а вот зарегистрированы в ней и работают с ней время от времени лишь считанные единицы.

Преимущества использования этой системы эксперты связывают с возможностью ведения электронной книжки волонтера, оформления на портале проектных заявок на конкурсы, получением оперативной информации по волонтерским вакансиям и мероприятиям. Правда, многие эксперты, не без основания, считают, что востребована эта система реально будет лишь координаторами волонтерского движения и молодежью, да и то после серьезной технической доработки. Кроме того, так как система работает только с зарегистрированными добровольцами, то в реальности это может сужать возможности для заказчиков волонтерских услуг, особенно в небольших городах и поселениях. *«Мне кажется, идея не самая плохая, но опять же - это для системного*

волонтерства и, скорее всего, она будет вовлекать в большей степени молодежь и детей» (Э12).

В то же время все, кто успел поработать с порталом, высказывают множество критических замечаний в адрес ее разработчиков, прежде всего, из-за сложностей в использовании, недружественного интерфейса, периодических технических сбоев в работе. *«Её надо было, прежде, чем запускать, проработать со всеми организациями, сказать, ... будьте добры все свои мероприятия кидайте. А так, я думаю, что пока она не работает на все 100 процентов»* (Э1). Некоторые сомневаются в возможности широкого использования ИС в «глубинке» из-за отсутствия технических возможностей компьютера и доступа к качественному Интернету (Э3). Других волнует проблема конфиденциальность личной информации волонтера, размещаемой в открытом доступе, и возрастной консерватизм волонтеров старшего поколения, за которых в реальности придется заполнять формы самим координаторам (Э15). Можно заметить, что в ответах и некоторых экспертов явно ощущается психологическая неготовность к освоению новых форматов работы: *«Я не знаю, какую пользу она приносит, может быть ... чисто для статистики... Но для нас, мне кажется, удобнее, когда мы вживую общались...нам проще, когда мы сами все записываем...»* (Э13).

«На самом деле там все очень сложно... Я, например, в ней до сих пор не разобралась, возможно, это больше нужно для каких-то больших городов, для маленьких, я не думаю, что это хорошо» (Э14).

И все же несмотря на обилие в интервью критических замечаний и сомнений в адрес информационной системы, требований со стороны экспертов ее обязательной технической доработки, большинство экспертов с некоторой осторожностью надеются, что регистрация в этой системе не станет принудительно обязательной, а со временем информация, размещенная там, будет востребована и ценна всеми реальными и потенциальными добровольцами. *«Что побуждает человека регистрироваться? Одно дело — если погнали, другое — если он находит через систему какую-то волонтерскую вакансию, особенно, если эта система связана с международной»* (И19). Кстати, предложение подключить эту систему к международной выглядит очень привлекательным.

Необходимость существования единого регионального ресурсного центра для координации деятельности добровольцев в Карелии сомнений среди экспертов не вызывает. В ходе интервью координаторы волонтерского движения, особенно из районов, неоднократно говорят об острой потребности в профессиональном обучении и регулярном повышении квалификации, постоянном обмене опытом с коллегами, в получении квалифицированной методической и информационной помощи и т.п.

Вопрос, о том, на какой базе должен создаваться такой центр в интервью специально не ставился и не обсуждался. Но тот огромный и безусловный авторитет, который на сегодняшний день имеет республиканский Центр развития добровольчества (и анализ интервью это подтверждает), делает ответ на этот вопрос очевидным. *«Мне кажется, один из больших моментов — кто должен этим руководить? Общественная организация или государственные структуры? С одной стороны, по логике, конечно, государственные структуры должны. Но если говорить о Петрозаводске, о Карелии, то я не вижу на сегодняшний момент более сильной организации, чем общественная организация. ... Потому что столько денег, сколько приносит Центр добровольчества в*

Карелию, молодежные центры не приносят. Поэтому “кто угощает, тот и заказывает музыку”» (И19).

Заключение. Итоговые выводы по основным программным вопросам экспертного интервью.

Если обобщить и систематизировать весь тот обширный материал, который был собран в ходе реализованного экспертного интервью, по основным программным вопросам исследования, то можно сделать следующие итоговые выводы:

1. Анализ экспертных представлений о добровольчестве/волонтерстве как деятельности и добровольце/волонтере как субъекте этой деятельности показывает, что эти представления имеют предельно расширительную трактовку самих понятий. На практике это приводит к тому, что в сознании значительной части экспертов добровольческая/волонтерская деятельность сливается с любой общественной активностью, с общественным самоуправлением, а иногда и просто с общечеловеческими проявлениями заботы и помощи людям. В связи с этим представляется исключительно важной та работа по разработке «Стандарта добровольчества Карелии», которую осуществляет республиканский Центр развития добровольчества. Появление Стандарта позволит установить единое понятийное поле и для организаторов добровольцев, и для координаторов, и для тех, кто пользуется услугами волонтеров.

2. При описании экспертами типичного социально-демографического портрета добровольца/волонтера в Карелии преобладают представители младших возрастных групп (подростки и молодежь) и женщины. В то же время эксперты из общественных структур отмечали, что в добровольческой деятельности участвуют представители самых разных социально-демографических групп, это зависит от направленности и характера реализуемой деятельности и правильно подобранных методов работы с потенциальными добровольцами. В последнее время к добровольчеству стали активнее подключаться волонтеры «серебряного» возраста.

Ведущими мотивами участия в добровольчестве/волонтерской деятельности, по мнению экспертов, являются интересное проведение досуга, успешная самореализация и желание быть нужным людям. Но у разных возрастных групп значимость этих мотивов различна. У подростков на первый план выходят мотивы общения и увлекательного проведения свободного времени. Для молодежи доминирующим становится мотив личностного развития - возможность приобрести новый опыт, новые знания и умения, путешествовать по стране и миру. Осознанная потребность в альтруизме, самореализации через помощь другим как ведущий мотив отличает «взрослую молодежь» и волонтеров среднего возраста. Для людей на пенсии добровольчество оказывается реальным шансом снова почувствовать себя нужным и востребованным в обществе, найти близких по духу единомышленников и обрести новые смыслы.

3. В практике добровольчества в Карелии, в той или иной степени, представлены самые разные направления и виды этой деятельности. Ведущими направлениями оказались деятельность в социальной сфере (помощь гражданам, нуждающимся в

социальной поддержке), экологическое направление (уборка территории, озеленение, помощь животным), событийное волонтерство (организация массовых мероприятий), добровольческая деятельность в сфере культуры и спорта. В работе с волонтерами подросткового и молодежного возраста доминируют событийное и экологическое направления. Реже всего упоминаются виды деятельности из сферы профессионального и медиа волонтерства. К сожалению, в интервью не обнаружено ни одного примера корпоративного волонтерства, но упоминание об этом направлении встречается.

Рекрутирование и координация работы с добровольцами на местах организационно осуществляется либо через волонтерские отряды (созданные на базе молодежных центров или муниципальных учреждений образования и культуры), либо через общественные структуры, которые в рамках уставной деятельности осуществляют безвозмездное оказание услуг населению (как правило, через проектную деятельность по грантам). В обеих организационных структурах на добровольных началах работает небольшая постоянная команда добровольцев, которая при необходимости привлекает «неорганизованных» волонтеров.

Необходимость в обучении волонтеров и их координаторов сомнению не подвергалась, но высказывались разные мнения относительно содержания, форм и методов этого обучения. Особенно активно поддержали идею регулярной учебы эксперты из отдаленных от Петрозаводска районов. Предлагалось обучение и заказчиков услуг волонтеров, прежде всего, представителей властных структур.

4. В условиях продолжающегося демографического спада и ограниченности бюджетного финансирования территорий Карелии реальная потребность в услугах добровольцев на местах объективна высокая. В то же время на местах пока не сформирована система постоянного и эффективного взаимодействия между заказчиками этих услуг и волонтерскими структурами (система спроса и предложения). С другой стороны, налицо явно потребительское отношение заказчиков к добровольцам как бесплатной рабочей силы.

Создание на местах единого волонтерского центра, который по запросу мог бы быстро предоставить группу волонтеров, без сомнения, имеет определенные преимущества для более эффективного взаимодействия с заказчиками. В то же время эксперты сомневаются, что на базе столь универсального центра возможно успешное осуществление некоторых видов волонтерской деятельности, имеющих свою специфику (например, работа с онкобольными). Кто-то волнуется, что жесткая организационная форма может войти в определенное противоречие с добровольностью выбора самим человеком вида и направления деятельности, места и времени. Другие опасаются излишней бюрократизации такой громоздкой структуры, нацеленности только на формальные показатели, излишней зависимости от государственных чиновников. Наконец, далеко не во всех поселениях объективно возможно создание такого ресурсного центра в силу невысокой численности населения.

Описывая основные эффекты добровольческой деятельности для своих территорий, большинство экспертов использовали, прежде всего, духовно-нравственные категории, и только потом - экономические. Поэтому среди

перечисленных результатов добровольчества на первом плане оказались личностные и социальные эффекты (формирование гармоничного и гуманистического общества и личности, помощь в решении социальных проблем, репутация территории).

5. Добровольчество/волонтерское движение в Карелии в последние годы развивается очень быстрыми темпами. И главная заслуга в этом принадлежит, по мнению всех экспертов, республиканскому Центру развития добровольчества и лично ее руководителю Дарье Маковецкой. Конечно, и объективные факторы сыграли здесь немалую роль (рост уровня жизни, гражданского самосознания, улучшение психологического климата в обществе и т.п.), прежде всего – целенаправленная государственная политика последних лет по продвижению добровольчества в разных слоях населения и активная пропаганда движения в средствах массовой коммуникации. Важно, что эксперты говорили не только о количественном усилении добровольчества в Карелии, но и позитивных качественных изменениях в нем (расширение спектра услуг и повышение их качества, рост профессиональной подготовки волонтеров и т.п.).

Активное подключение государства к развитию добровольчества, без сомнения, позволяет многократно расширить возможности этого движения, как организационные, так и финансовые. Но, обратная сторона этого процесса такова, что быстрыми темпами нарастает бюрократизация и формализация системы управления волонтерским движением, что может снижать его привлекательность для многих групп населения. Начавшийся процесс «огосударствления» института добровольчества усиливает системность и преемственность движения, но в значительной мере снижает его гибкость и мобильность, уменьшает возможности быстрого реагирования института на постоянно изменяющийся реальный спрос на местах.

Перспективы развития добровольческого движения видятся в существенном расширении численности движения за счет привлечения людей среднего и «серебряного» возраста, в активном развитии «семейного» и «корпоративного» волонтерства, в увеличении разнообразия добровольческих практик на местах, усилении взаимодействия волонтеров, как в масштабе общероссийском, так и международном.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)" N 15-ФЗ от 5 февраля 2018 г. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2018 г. №2950-р. Концепцию развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года. <http://static.government.ru/media/files/e6LFLgABRP4MyQ8mW7HCICGR8esYBYgq.pdf>

Арсеньева Т.Н. Добровольческие усилия в современной России: проблемы самоактуализации и моделирования инновационных форм менеджмента [Текст] / Т.Н. Арсеньева // *СОТИС - социальные технологии, исследования.* - 2011. - № 6. - С. 77-81.

Белановский С.А. Методика и техника фокусированного интервью: Учеб.-метод.пособие / РАН.Ин-т народнохоз.прогнозирования ; Отв.ред.Ю.В.Яременко. - Москва: Наука, 1993. - 352 с.

Горлова Н.И. Энциклопедии и словари как источник представлений о волонтерстве (добровольчестве) и волонтерской (добровольческой) деятельности / Н. И. Горлова [Текст] // *Клио.* - 2019. - № 3. - С. 27-32.

Васильковская М.И. Социально-культурное творчество участников молодежных объединений в формировании института волонтерства Электронный ресурс : монография / В.Д. Пономарёв / М.И. Васильковская. - Кемерово : Кемеровский государственный институт культуры, 2017. - 192 с.

Исаева Е. Огосударствление института добровольчества в России: анализ законопроекта "О добровольчестве (волонтерстве)" / Е. Исаева [Текст] // *Власть.* - 2013. - № 10. - С. 148-150.

Квале С. Исследовательское интервью / Стейнар Квале ; Под ред. и с предисл. Д.А. Леонтьева; Пер. с англ. М.Р. Миронова. - Москва : Смысл, 2003. - 301 с.

Корпоративное и социальное волонтерство: опыт брендов и мнения экспертов / [Белановский Ю. С.] ; Добровольческое движение "Даниловцы". - Москва : Омега-Л, 2017.- 320 с.

Курагина Г.С. Организация добровольческой деятельности в студенческой среде / Г. С. Курагина, Э. И. Сундукова [Текст] // *Социальная педагогика.* - 2017. - № 3. - С. 119-138.

Майорова-Щеглова С.Н. От тимуровца - к волонтеру / С. Н. Майорова-Щеглова [Текст] // *Социальная педагогика.* - 2015. - № 4. - С. 33-37

Миннигалева Г. Добровольчество пожилых: проблемы, практика, перспективы / Гульнара Миннигалева [Текст] // [Социальная защита. - 2012. - № 4 \(238\); № 4. - С. 6-9.](#)

Соколов А. В. Добровольческий ресурс развития общества / А. В. Соколов, А. А. Власова [Текст] // Власть. - 2014. - № 11. - С. 110-115.

Социальное волонтерство : теория и практика : об опыте добровольческого движения "Даниловцы" / [рук. проекта Ж. Фролова]. - Москва : Омега-Л, 2016. -127 с.

Черкасов К.В. Некоммерческие (благотворительные и волонтерские) организации и российская государственность: грани взаимообусловленности / К. В. Черкасов [Текст] // Российская юстиция. - 2018. - № 2. - С. 38-40.

Приложения к Отчёту по результатам анкетирования населения Карелии.

Приложение 1.

Распределение ответов на вопросы анкеты

В какой мере вас интересует то, что происходит в Вашем городе/поселке, районе?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Очень интересует	47%	51%	52%	38%	61%	48%	49%
Скорее интересует	39%	38%	42%	49%	33%	45%	41%
Скорее не интересует	9%	8%	4%	7%	5%	5%	6%
Не интересует	5%	3%	2%	7%	2%	2%	3%

Из каких источников Вы получаете информацию о событиях, возможностях, которые происходят в Вашем городе/поселке, районе?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Нет ответа	0%	0%	0%	0%	4%	3%	1%
Телевидение, радио	31%	24%	40%	17%	26%	17%	26%
Социальные сети	65%	73%	85%	62%	81%	81%	75%
Сайты администрации района и поселения, региональные сайты органов власти	23%	21%	19%	19%	21%	23%	21%
Доски объявлений	25%	20%	5%	13%	16%	16%	16%
Сходы граждан	18%	5%	2%	5%	6%	5%	7%
Рассказывают знакомые, коллеги, семья	55%	67%	56%	59%	55%	56%	58%
Районные СМИ (газеты, журналы, радио)	44%	55%	33%	40%	42%	34%	41%
Мессенджеры (Whatsapp, Telegram)	3%	4%	10%	5%	5%	5%	5%
Другое	3%	2%	3%	1%	1%	2%	2%

Если Вы получаете информацию из социальных сетей, выберите список источников, которыми вы пользуетесь.

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
«ВКонтакте»	70%	76%	87%	64%	87%	83%	78%
«Фейсбук»	3%	4%	15%	5%	8%	6%	7%

«Одноклассники»	4%	4%	8%	10%	9%	6%	7%
«Инстаграм»	11%	17%	30%	18%	22%	25%	20%
Не использую	11%	19%	7%	15%	10%	11%	12%
Нет ответа	16%	5%	3%	13%	2%	5%	7%
Другое	3%	0%	4%	1%	1%	1%	2%

Достаточно ли той информации, которую вы получаете из указанных источников, для участия в жизни Вашего города/поселка, района?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Достаточно	52%	48%	49%	58%	46%	49%	50%
Нужно больше информации	39%	40%	41%	31%	52%	45%	41%
Избыток информации	2%	3%	5%	3%	0%	2%	2%
Не нуждаюсь в информации	7%	9%	5%	8%	1%	5%	6%

От кого, по Вашему мнению, в наибольшей степени зависит благополучие жителей Карелии?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
От каждого жителя	31%	30%	36%	29%	32%	23%	30%
От населения в целом	14%	11%	13%	15%	10%	14%	13%
От местного бизнеса	2%	0%	1%	1%	0%	1%	1%
От местных властей (муниципальных)	20%	22%	18%	28%	24%	23%	23%
От региональных властей	14%	14%	14%	9%	18%	16%	14%
От федеральных властей	15%	17%	14%	16%	13%	20%	16%
Другое	5%	6%	3%	2%	2%	3%	3%

Получали ли Вы информацию о возможностях стать волонтером в Вашем городе/поселке, районе за последние три года?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Да, получал(а) и благодаря ей неоднократно становил(лась) волонтером	15%	22%	30%	20%	26%	18%	22%
Да, получал(а), но в деятельности участия не принял(а)	18%	32%	29%	19%	30%	27%	26%

Нет, не получал(а)	56%	39%	36%	52%	39%	40%	44%
Затрудняюсь ответить	10%	8%	5%	9%	5%	16%	9%

Из каких источников Вы узнали о возможности стать волонтером?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Телевидение, радио	11%	9%	17%	15%	11%	4%	11%
Социальные сети	31%	41%	61%	43%	54%	49%	47%
Сайты администрации района и поселения, региональные сайты органов власти	8%	6%	7%	6%	9%	6%	7%
Доски объявлений	5%	5%	3%	4%	3%	2%	4%
Сходы граждан	8%	3%	1%	2%	3%	3%	3%
Рассказали знакомые, коллеги	29%	42%	37%	38%	34%	34%	36%
Районные СМИ (газеты, журналы, радио)	13%	14%	9%	12%	11%	7%	11%
Мессенджеры (Whatsapp, Telegram)	1%	1%	3%	2%	3%	1%	2%
Другое	16%	18%	7%	8%	7%	8%	10%
нет ответа	24%	11%	14%	12%	16%	19%	16%

Слышали ли Вы об информационной системе «Добровольцы России»?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Да, я на ней зарегистрирован(а)	4%	6%	10%	6%	7%	4%	6%
Да, слышал(а)	25%	31%	33%	33%	37%	25%	31%
Нет, не слышал(а)	59%	55%	51%	54%	50%	63%	55%
Затрудняюсь ответить	12%	9%	6%	8%	6%	9%	8%

Отметьте, пожалуйста, в каких видах деятельности Вы принимали участие за последние три года.

		Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Участие в общественных организациях	Принимал(а) участие	29%	27%	41%	23%	35%	29%	31%
	Хочу и готов(а) поучаствовать	17%	14%	9%	17%	19%	12%	15%
	Не участвовал(а)	54%	59%	50%	59%	46%	59%	54%
Участие в субботниках, благоустройстве территории	Принимал(а) участие	71%	57%	58%	73%	68%	59%	64%
	Хочу и готов(а) поучаствовать	7%	10%	16%	10%	12%	11%	11%
	Не участвовал(а)	22%	33%	26%	17%	20%	30%	25%
Самостоятельно слежу за	Принимал(а) участие	47%	50%	52%	52%	57%	56%	53%

		Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
чистотой населенного пункта (убираю мусор)	Хочу и готов(а) поучаствовать	12%	19%	16%	17%	15%	13%	15%
	Не участвовал(а)	41%	30%	32%	31%	27%	31%	32%
Подготовка социальных проектов с инициативными жителями	Принимал(а) участие	12%	15%	19%	15%	20%	14%	16%
	Хочу и готов(а) поучаствовать	25%	23%	24%	27%	26%	19%	24%
	Не участвовал(а)	63%	61%	57%	58%	54%	68%	60%
Организация культурных мероприятий	Принимал(а) участие	28%	31%	37%	27%	43%	37%	34%
	Хочу и готов(а) поучаствовать	16%	18%	21%	24%	16%	15%	18%
	Не участвовал(а)	56%	51%	43%	49%	41%	48%	48%
Развитие туризма в территории	Принимал(а) участие	8%	9%	14%	9%	15%	14%	11%
	Хочу и готов(а) поучаствовать	26%	31%	34%	33%	31%	19%	29%
	Не участвовал(а)	66%	60%	52%	58%	54%	67%	60%
Организация спортивных мероприятий	Принимал(а) участие	21%	20%	26%	19%	24%	18%	21%
	Хочу и готов(а) поучаствовать	18%	18%	17%	25%	22%	17%	20%
	Не участвовал(а)	61%	62%	57%	56%	54%	65%	59%
Экологические проекты и акции	Принимал(а) участие	23%	26%	30%	22%	32%	24%	26%
	Хочу и готов(а) поучаствовать	23%	26%	30%	26%	27%	20%	25%
	Не участвовал(а)	54%	48%	41%	51%	41%	56%	49%
Помощь в борьбе с безнадзорностью животных, помощь приютам	Принимал(а) участие	19%	25%	31%	25%	18%	14%	22%
	Хочу и готов(а) поучаствовать	25%	25%	17%	27%	31%	21%	24%
	Не участвовал(а)	57%	50%	52%	48%	51%	64%	54%
Помощь детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации	Принимал(а) участие	19%	22%	26%	20%	37%	23%	24%
	Хочу и готов(а) поучаствовать	34%	29%	29%	36%	28%	20%	29%
	Не участвовал(а)	47%	49%	45%	44%	35%	57%	46%
Адресная помощь людям с заболеваниями через организации (через программы некоммерческих или муниципальных организаций)	Принимал(а) участие	12%	14%	14%	12%	17%	15%	14%
	Хочу и готов(а) поучаствовать	31%	27%	25%	31%	31%	16%	27%
	Не участвовал(а)	57%	59%	61%	57%	52%	69%	59%
Самостоятельно помогаю нуждающимся жителям (вещами, денежными)	Принимал(а) участие	34%	38%	48%	42%	50%	44%	43%
	Хочу и готов(а) поучаствовать	18%	18%	16%	17%	16%	11%	16%
	Не участвовал(а)	48%	44%	36%	41%	33%	45%	41%

		Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
средствами и др.)								
Уход за пожилыми людьми	Принимал(а) участие	20%	17%	18%	21%	21%	10%	18%
	Хочу и готов(а) поучаствовать	21%	26%	18%	22%	27%	11%	21%
	Не участвовал(а)	58%	57%	63%	58%	53%	79%	61%
Донорство	Принимал(а) участие	7%	7%	16%	15%	12%	5%	10%
	Хочу и готов(а) поучаствовать	22%	26%	18%	19%	28%	15%	21%
	Не участвовал(а)	71%	68%	67%	65%	60%	80%	69%
Помогаю работающим на территории муниципальным организациям культуры, спорта, работы с детьми, здравоохранения	Принимал(а) участие	21%	23%	20%	21%	34%	25%	24%
	Хочу и готов(а) поучаствовать	18%	20%	18%	21%	18%	12%	18%
	Не участвовал(а)	61%	57%	62%	59%	48%	63%	58%
Совет поселения, старосты населенных пунктов, ТОСы	Принимал(а) участие	7%	8%	6%	11%	8%	6%	8%
	Хочу и готов(а) поучаствовать	18%	15%	13%	15%	22%	8%	15%
	Не участвовал(а)	75%	77%	81%	74%	70%	86%	77%
Правозащитным организациям	Принимал(а) участие	2%	4%	7%	6%	5%	3%	4%
	Хочу и готов(а) поучаствовать	23%	18%	17%	15%	24%	13%	18%
	Не участвовал(а)	75%	78%	76%	79%	71%	84%	77%

Считаете ли Вы себя волонтером?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Да, я являюсь волонтером	19%	27%	35%	23%	28%	21%	25%
Нет, не являюсь, но хотел(а) бы попробовать	28%	24%	26%	33%	34%	21%	28%
Нет, не считаю	53%	49%	39%	44%	38%	59%	47%

Насколько регулярно Вы занимаетесь волонтерской деятельностью?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
1 - Несколько раз помогал	9%	6%	6%	6%	10%	7%	7%
2	16%	18%	9%	12%	7%	7%	11%
3	32%	30%	23%	25%	23%	31%	27%
4	15%	21%	24%	34%	24%	21%	23%
5 - Регулярно	28%	26%	38%	23%	36%	34%	31%

Каким образом Вы оказываете помощь как волонтер?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Самостоятельно провожу акции и мероприятия. Реализую проекты, которые вовлекают жителей в волонтерскую деятельность	14%	9%	26%	14%	12%	16%	16%
Руководю блоками мероприятий, акций или проектов	4%	15%	8%	17%	9%	17%	12%
Выполняю конкретные задачи, в которых попросили помочь	61%	51%	40%	42%	62%	34%	48%
Применяю свои профессиональные знания и умения	10%	19%	18%	20%	12%	29%	18%
Не принимаю непосредственного участия, вкладываю денежные средства в мероприятия, акции и проекты	5%	4%	6%	6%	4%	1%	4%
Другое	6%	2%	1%	1%	1%	2%	2%

Как часто Вы занимаетесь волонтерством?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Практически каждый день	12%	10%	12%	7%	17%	3%	10%
Еженедельно	13%	8%	15%	15%	21%	10%	14%
Несколько раз в месяц	17%	27%	31%	26%	28%	30%	27%
Несколько раз за полгода	32%	25%	29%	34%	10%	35%	27%
Время от времени, пару раз за год	20%	26%	12%	15%	22%	12%	18%
Реже	5%	2%	2%	0%	1%	2%	2%
Другое	2%	1%	0%	2%	2%	8%	2%

Как именно Вы осуществляете свою деятельность как волонтер?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
В одиночку	5%	8%	7%	2%	5%	9%	6%
Объединившись с друзьями и знакомыми	31%	21%	31%	29%	22%	18%	25%
Через общественную организацию	33%	34%	48%	49%	40%	34%	40%
Через учреждения культуры, образования, здравоохранения	22%	33%	12%	21%	23%	37%	24%
Другое	8%	5%	2%	0%	10%	2%	5%

Как Вы считаете, почему люди занимаются волонтерством?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Общение и поиск новых друзей	27%	24%	28%	24%	28%	24%	26%
Чувство социальной полезности, значимости	57%	70%	74%	58%	66%	69%	66%
Саморазвитие и приобретение нового опыта	38%	36%	43%	39%	38%	46%	40%
Возможность изменить общество	38%	46%	36%	33%	34%	38%	37%
Сопереживание к проблемам общества	40%	43%	39%	28%	45%	44%	40%
Интересный досуг	10%	9%	6%	13%	6%	11%	9%
Возможность заработать	0%	1%	1%	0%	0%	3%	1%
Ответственность	19%	12%	11%	12%	10%	8%	12%
Чувство долга за полученную в прошлом помощь	4%	2%	6%	2%	6%	8%	5%
Способность решить собственные проблемы	2%	1%	4%	4%	3%	1%	2%
Отсутствие других увлечений	1%	2%	2%	1%	1%	1%	1%
Затрудняюсь ответить	2%	2%	0%	1%	1%	1%	1%
Другое	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Какое поощрение должны получать волонтеры?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Возможность путешествовать через программы обмена или другие волонтерские проекты	24%	27%	39%	27%	36%	33%	31%
Возможность получать дополнительное образование, приобретать новые знания	21%	26%	30%	23%	24%	26%	25%
Возможность бесплатно посещать культурные, спортивные и другие значимые мероприятия	19%	29%	27%	22%	21%	21%	23%
Учет отработанных волонтерских часов в трудовом стаже или в качестве практики	16%	13%	13%	13%	13%	13%	14%
Медицинское обслуживание и страховку	12%	10%	14%	8%	8%	9%	10%
Дополнительные дни к ежегодному оплачиваемому отпуску, отгулы	11%	11%	11%	10%	12%	11%	11%
Налоговые льготы на доходы	9%	4%	9%	7%	5%	5%	7%

Возможности льготного кредитования	2%	3%	3%	3%	4%	3%	3%
Возможность получить льготы на оплату обучения	5%	3%	4%	4%	4%	6%	4%
Публичное признание, благодарность	7%	16%	11%	11%	6%	5%	9%
Никакого поощрения не нужно	33%	27%	25%	25%	34%	25%	28%
Заработную плату, как сотруднику некоммерческой организации	5%	3%	5%	6%	3%	8%	5%
Другое	4%	2%	3%	0%	0%	5%	2%

Что мешает жителям Карелии заниматься добровольческой деятельностью?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Недостаток свободного времени	40%	38%	35%	27%	40%	32%	35%
Лень	35%	31%	35%	39%	27%	31%	33%
Потребительское отношение к жизни	29%	31%	40%	24%	35%	44%	33%
Отсутствие информации о возможностях	29%	33%	26%	19%	24%	29%	26%
Отсутствие опыта	15%	14%	11%	12%	7%	12%	12%
Нет добровольческих организаций или организаций, которые привлекают волонтеров к работе	10%	9%	8%	10%	14%	15%	11%
Сомнительное отношение окружающих к добровольцам и их деятельности	9%	9%	14%	11%	14%	14%	12%
Отсутствие государственной поддержки волонтеров	8%	11%	9%	11%	14%	20%	12%
Низкий уровень жизни	16%	22%	20%	15%	9%	11%	16%
Недоверие к общественным организациям	9%	11%	11%	10%	9%	9%	10%
Социальная апатия и безразличие	23%	28%	28%	23%	25%	24%	25%
Другое	0%	0%	1%	0%	5%	2%	1%

Как Вы считаете, от кого должна исходить инициатива добровольческой деятельности?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
От самого волонтера	42%	40%	43%	48%	50%	28%	43%
От Центра добровольчества или организации, которой необходима помощь	27%	26%	32%	18%	24%	35%	27%

От местных и муниципальных администраций	13%	15%	12%	17%	13%	19%	15%
От органов государственной власти	5%	3%	2%	5%	4%	8%	4%
Затрудняюсь ответить	13%	16%	10%	11%	9%	9%	11%

Видите ли Вы пользу для Вашего города/поселка от деятельности волонтеров, добровольческих организаций?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Да, безусловно польза есть	54%	63%	59%	53%	62%	38%	55%
От случая к случаю, зависит от того, как организована деятельность волонтеров	24%	19%	22%	23%	24%	29%	24%
Нет, не приносит особой пользы	5%	2%	4%	9%	4%	7%	5%
Затрудняюсь ответить	17%	15%	15%	14%	10%	26%	16%

В чем Вы видите пользу от волонтерской деятельности для территории?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Волонтерство объединяет жителей территории для совместной деятельности	28%	29%	33%	39%	39%	26%	32%
Волонтерство дает возможность жителям развиваться лично и тем самым повышает общий уровень культуры	20%	22%	24%	21%	27%	18%	22%
Волонтерство помогает экономить бюджетные средства в городах и поселках	18%	20%	12%	14%	15%	12%	15%
Волонтерство помогает воспитывать нравственность у подрастающего поколения	33%	52%	40%	39%	50%	33%	41%
Волонтерство помогает организовать полезный досуг населения	19%	19%	15%	18%	25%	17%	19%
Волонтерство решает проблемы территории, которые никто не решает	20%	30%	35%	21%	28%	20%	26%
Все вышеперечисленное	23%	17%	23%	9%	12%	24%	18%
Другое	5%	2%	2%	1%	1%	7%	3%

Каким образом Вы готовы оказывать помощь в качестве волонтера?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК

Готов помогать в координировании и организации мероприятий и акций (выступить в качестве главного организатора, привлечь команду, взаимодействовать с партнерами и тд)	6%	4%	6%	6%	5%	3%	5%
Готов помогать непосредственно на самих мероприятиях или акциях (стоять на регистрации, выступить артистом, помочь с питанием гостей и тд)	29%	24%	15%	21%	32%	34%	25%
Готов с определенной очередностью выполнять конкретную работу (навещать животных в приюте, приходить в дом престарелых и тд)	20%	19%	26%	30%	23%	5%	21%
Готов помогать в сборе средств нуждающимся (организовать или помочь в организации сбора)	11%	8%	5%	17%	6%	14%	10%
Готов помочь своими профессиональными навыками	24%	23%	27%	13%	22%	23%	21%
Затрудняюсь ответить	9%	22%	22%	13%	12%	22%	16%

Как часто Вы были бы готовы заниматься волонтерством?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Практически каждый день	1%	3%	0%	2%	6%	2%	3%
Еженедельно	9%	8%	6%	12%	19%	9%	11%
Несколько раз в месяц	33%	36%	25%	32%	20%	27%	28%
Несколько раз за полгода	29%	25%	28%	28%	24%	30%	27%
Несколько раз за год	25%	20%	36%	24%	22%	26%	25%
Реже	1%	8%	5%	2%	5%	5%	4%
Другое	2%	0%	0%	1%	4%	1%	1%

Как Вам было бы комфортнее заниматься волонтерством?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
В одиночку делать нужное дело	12%	12%	14%	6%	7%	8%	10%
Объединить усилия с друзьями и знакомыми, и вместе помогать	53%	73%	50%	49%	53%	61%	56%
Через местную или районную общественную организацию	27%	32%	26%	31%	20%	33%	28%
Через Центр развития добровольчества	10%	8%	33%	16%	20%	9%	16%

Карелии							
Через учреждения культуры, образования, здравоохранения и другие муниципальные организации	19%	24%	22%	22%	26%	21%	22%
Через местную или районную администрацию	13%	13%	6%	15%	10%	14%	12%
Другое	1%	1%	0%	0%	3%	0%	1%

Почему Вы не хотите заниматься волонтерством?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
У меня нет свободного времени	35%	38%	40%	45%	53%	38%	41%
Нет информации об имеющихся возможностях для занятий волонтерством	8%	8%	15%	10%	13%	14%	11%
Для меня нет интересных направлений волонтерской деятельности	8%	5%	7%	8%	3%	5%	6%
Я считаю, что любой труд должен оплачиваться	13%	9%	17%	10%	6%	17%	12%
Я не верю волонтерским и общественным организациям	2%	4%	4%	2%	2%	5%	3%
Я считаю, что волонтерство – это использование людей в корыстных целях	3%	5%	10%	2%	6%	4%	5%
Не могу по состоянию здоровья	29%	26%	18%	19%	18%	17%	21%
Просто не хочу	19%	20%	14%	17%	13%	18%	17%
Другое	4%	16%	8%	5%	6%	6%	7%

При каких условиях Вы все же согласились бы стать волонтером?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Если члены моей семьи начнут заниматься волонтерством и попросят меня помочь	40%	33%	25%	46%	32%	39%	36%
Если на работе будет поручена деятельность всему коллективу	13%	10%	9%	17%	16%	8%	12%
Если члены моей семьи начнут заниматься волонтерством и попросят меня помочь	19%	23%	25%	23%	30%	23%	24%
Если будут достойные поощрения для волонтеров	16%	8%	16%	12%	7%	13%	12%

Другое	11%	26%	25%	3%	14%	16%	16%
--------	-----	-----	-----	----	-----	-----	-----

Ваше семейное положение

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Холост (не замужем)	18%	21%	19%	19%	18%	18%	19%
Женат (замужем)	52%	53%	57%	51%	55%	56%	54%
Разведены	8%	12%	11%	10%	14%	12%	11%
Одинокая мать/отец	2%	2%	1%	3%	2%	1%	2%
Состоите в незарегистрированном браке	6%	3%	6%	6%	5%	4%	5%
Вдова/вдовец	14%	9%	5%	11%	6%	10%	9%

Пол

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Мужской	47%	34%	40%	36%	31%	42%	38%
Женский	53%	66%	60%	64%	69%	58%	62%

Сколько Вам полных лет?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
до 24 (вкл.)	11%	11%	11%	11%	11%	11%	11%
25 - 34	17%	17%	17%	18%	17%	18%	17%
35 - 44	19%	19%	18%	18%	18%	18%	18%
45 - 54	16%	16%	16%	16%	16%	16%	16%
55+	37%	37%	37%	37%	37%	37%	37%

Какое образование Вы имеете?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Начальное	2%	1%	0%	2%	2%	1%	1%
Неполное среднее (не более 9 классов)	7%	5%	5%	4%	5%	7%	6%
Среднее общее (закончил школу)	9%	8%	7%	17%	9%	9%	10%
Начальное профессиональное (техникум, колледж)	37%	35%	19%	34%	24%	39%	31%
Незаконченное высшее (не менее трех курсов)	5%	7%	6%	4%	4%	4%	5%
Высшее	35%	40%	49%	37%	48%	35%	41%

Два высших и более	4%	4%	12%	2%	8%	4%	6%
Ученая степень	0%	0%	2%	0%	0%	1%	0%

Сфера Вашей деятельности?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Частный бизнес, самозанятость	4%	7%	9%	5%	7%	10%	7%
Сотрудник коммерческой структуры	9%	18%	17%	12%	14%	17%	15%
Сотрудник бюджетной организации	43%	33%	35%	41%	46%	32%	38%
Работаю в НКО	1%	1%	5%	3%	2%	1%	2%
Студент	7%	6%	7%	6%	6%	8%	7%
Безработный	5%	6%	3%	4%	4%	4%	5%
Домохозяйка/домохозяин	3%	3%	2%	1%	4%	3%	3%
Пенсионер	28%	26%	21%	27%	16%	26%	24%

Как Вы можете оценить финансовое благополучие своей семьи?

	Юг	Заонежье	Петрозаводск	Центр	Север	Приладожье	РК
Денег достаточно для благополучной жизни, можем позволить себе новый транспорт или недвижимость	1%	6%	5%	1%	4%	2%	3%
В целом, денег хватает на все основные нужды и остается, чтобы отдохнуть	21%	31%	37%	26%	41%	25%	30%
Денег хватает ровно на повседневную жизнь (еда, транспорт, коммуналка)	50%	48%	45%	42%	44%	50%	47%
Денег не хватает даже на повседневные нужды	10%	7%	8%	13%	4%	12%	9%
Денег катастрофически не хватает	8%	4%	1%	11%	2%	6%	5%
Затрудняюсь ответить	10%	3%	3%	6%	5%	5%	5%

Приложение 2. Анкета для населения.



АНКЕТА

Здравствуйтесь!

Фонд «Мельница» по заказу Центра развития добровольчества Карелии проводит исследование «Развитие добровольчества в Карелии». В рамках исследования проходит анкетирование населения, чтобы понять как много жителей Карелии занимаются волонтерской деятельностью и что она для них значит. Также проходит интервью с представителями органов власти, муниципальных учреждений и представителей волонтерских объединений для изучения востребованности волонтеров на местах. Указывать фамилию и имя в анкете не надо, вся информация, полученная в ходе опроса, будет использована только в виде обобщенных статистических данных, описывающих мнение жителей Республики Карелия. Внимательно прочтите вопросы анкеты и просмотрите все предлагаемые варианты ответов. Выберите тот вариант ответа, который более всего соответствует Вашему мнению. Если ни один из предложенных вариантов Вас не устраивает, впишите свой собственный вариант ответа в пункте другое. Все результаты исследования будут доступны в ноябре 2019 года на сайте Фонда <http://fond-melnica.ru> По любым вопросам Вы можете связаться с координатором исследования – Ефремовой Катериной 8 981 405 64 48

Благодарим Вас за уделённое время!

Блок №1. Информированность

1. В какой мере вас интересует то, что происходит в Вашем городе/поселке, районе?

- Очень интересует
- Скорее интересует
- Скорее не интересует
- Не интересует

2. Из каких источников вы получаете информацию о событиях, возможностях, которые происходят в Вашем городе/поселке, районе?

- Телевидение, радио
- Сайты администрации района и поселения, региональные сайты органов власти
- Социальные сети: «В контакте», «Фейсбук», «Одноклассники», «Инстаграм» *(пожалуйста, подчеркните используемые социальные сети)*
- Доски объявлений
- Рассказывают знакомые, коллеги, семья
- Сходы граждан
- Мессенджеры (Whatsapp, Telegram)
- Районные СМИ (газеты, журналы и др)
- Другое _____

3. Как вы считаете, достаточно ли той информации, которую вы получаете из указанных источников, для реализации своих возможностей в Вашем городе/поселке, районе?

- Достаточно
 - Нужно больше информации
 - Избыток информации
 - В информации не нуждаюсь
- Ваши предложения по улучшению информации _____

4. От кого, по вашему мнению, в наибольшей степени зависит благополучие жителей Карелии?

- От каждого жителя
- От населения в целом
- От местного бизнеса
- От местных властей (муниципальных)
- От региональных властей
- От федеральных властей
- Другое _____

5. Какие общественные организации, ведущие деятельность на территории Вашего города/поселка, района Вам известны?

6. Получали ли Вы информацию о возможностях стать волонтером в Вашем городе/поселке, районе за последние три года?

- Да, получал(а) и благодаря ей неоднократно становил(лась) волонтером
- Да, получал(а), но в деятельности участия не принял(а)
- Нет, не получал(а)
- Затрудняюсь ответить

7. Из каких источников Вы узнали о возможности стать волонтером?

- Телевидение, радио
- Сайты администрации района и поселения, региональные сайты органов власти
- Социальные сети: «В контакте», «Фейсбук», «Одноклассники», «Инстаграм» *(пожалуйста, подчеркните используемые социальные сети)*
- Доски объявлений
- Рассказывают знакомые, коллеги, семья
- Сходы граждан
- Мессенджеры (Whatsapp, Telegram)
- Районные СМИ (газеты, журналы и др)
- Другое _____

8. Можете ли Вы назвать организации, работающие в Вашем городе/поселке, районе, которые постоянно привлекают волонтеров?

9. Слышали ли Вы об информационной системе «Добровольцы России»?

- Да, я на ней зарегистрирован(а)
- Да, слышал(а)
- Нет, не слышал(а)
- Затрудняюсь ответить

10. Пожалуйста, напишите кратко, как Вы понимаете значение понятия волонтерство?

Блок №2. Вопросы о Вашем опыте участия и готовности участвовать в добровольческой деятельности. В данном исследовании мы понимаем волонтерство или добровольчество как безвозмездную социально-значимую деятельность человека в разных отраслях жизни.

11. Отметьте, пожалуйста, в каких видах деятельности Вы принимали участие.

<i>Деятельность</i>	<i>Прини мал участие</i>	<i>Хочу и готов поучаствовать</i>	<i>Учас тие не интересно</i>
Участие в общественных организациях			
Участие в субботниках, благоустройстве территории			
Самостоятельно слежу за чистотой населённого пункта (убираю мусор)			
Подготовка социальных проектов с инициативными жителями			
Организация культурных мероприятий			
Развитие туризма в территории			
Организация спортивных мероприятий			
Экологические проекты и акции			
Помощь в борьбе с безнадзорностью животных, помощь приютам			
Помощь детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации			

Адресная помощь людям с заболеваниями через организации (через программы некоммерческих или муниципальных организаций)			
Самостоятельно помогаю нуждающимся жителям (вещами, денежными средствами и др.)			
Уход за пожилыми людьми			
Донорство			
Помогаю работающим на территории муниципальным организациям культуры, спорта, работы с детьми, здравоохранения			
Совет поселения, старосты населённых пунктов, ТОСы			
Правозащитным организациям			
Другое:			

12. Считаете ли Вы себя волонтером?

- Да, я являюсь волонтером – *ответьте, пожалуйста, на вопросы для участников волонтерской деятельности*
- Нет, не являюсь, но хотел(а) бы попробовать - *ответьте, пожалуйста, на вопросы для желающих попробовать себя в волонтерстве*
- Нет, и нет желания - *ответьте, пожалуйста, на вопросы о причинах неучастия в волонтерской деятельности*

Вопросы для участников волонтерской деятельности

13. Каким образом Вы оказываете помощь как волонтер?

- Самостоятельно провожу акции и мероприятия. Реализую проекты, которые вовлекают жителей в волонтерскую деятельность
- Руководжу блоком мероприятий, акций или проектов
- Выполняю конкретные задачи, в которых попросили помочь
- Применяю свои профессиональные знания и навыки
- Не принимаю непосредственного участия, являюсь благотворителем - вкладываю денежные средства в мероприятия, акции и проекты
- Другое _____

14. Оцените от 1 до 5 насколько регулярно Вы занимаетесь волонтерской деятельностью? Где 1 - помогал несколько раз за год, а 5 - помогаю регулярно _____

1 2 3 4 5

15. Как часто Вы занимаетесь волонтерством?

- Практически каждый день
- Еженедельно
- Несколько раз в месяц
- Несколько раз за полгода
- Время от времени, пару раз за год
- Реже

16. Как именно Вы осуществляете свою деятельность как волонтер?

- В одиночку
- Объединившись с друзьями и знакомыми
- Через общественную организацию
- Через учреждения культуры, образования, здравоохранения
- Другое _____

17. На примере Вашего опыта, можете написать те личные качества, которые волонтерская деятельность помогла Вам развить?

18. Как Вы считаете, почему люди занимаются волонтерством? Выберите, пожалуйста, не более трёх вариантов ответа.

- Общение и поиск новых друзей
- Чувство социальной полезности, значимости
- Саморазвитие и приобретение нового опыта
- Возможность изменить общество
- Сопереживание к проблемам общества
- Интересный досуг
- Возможность заработать
- Ответственность
- Чувство долга за полученную в прошлом помощь
- Способность решить собственные проблемы
- Отсутствие других увлечений
- Затрудняюсь ответить

19. Какое поощрение Вы как волонтер хотели бы получить за Вашу помощь?

- Возможность путешествовать через программы обмена или другие волонтерские проекты
- Возможность получать дополнительное образование, приобретать новые знания
- Возможность бесплатно посещать культурные, спортивные и другие значимые мероприятия
- Никакого поощрения не нужно
- Учет отработанных волонтерских часов в трудовом стаже или в качестве практики
- Медицинское обслуживание и страховку
- Дополнительные дни к ежегодному оплачиваемому отпуску, отгулы
- Налоговые льготы на доходы
- Возможности льготного кредитования
- Возможность получить льготы на оплату обучения

- Публичное признание, благодарность
- Заработную плату, как сотруднику НКО
- Другое_____

20. Что, на Ваш взгляд, мешает жителям Карелии заниматься добровольческой деятельностью?

- Недостаток свободного времени
- Лень
- Потребительское отношение к жизни
- Отсутствие информации о возможностях
- Отсутствие опыта
- Нет добровольческих организаций или организаций, которые привлекают волонтеров к работе
- Сомнительное отношение окружающих к добровольцам и их деятельности
- Отсутствие государственной поддержки волонтеров
- Низкий уровень жизни
- Недоверие к общественным организациям
- Социальная апатия и безразличие
- Другое_____

21. Как Вы считаете, от кого должна исходить инициатива добровольческой деятельности?

- От самого волонтера
- От Центра добровольчества или организации, которой необходима помощь
- От местных и муниципальных администраций
- От органов государственной власти
- Затрудняюсь ответить

22. Видите ли Вы пользу для Вашего города/посёлка от деятельности волонтеров, добровольческих организаций?

- Да, безусловно, польза есть
- От случая к случаю, зависит от того, как организована деятельность волонтеров
- Нет, не приносит особой пользы
- Затрудняюсь ответить

23. Приведите, пожалуйста, примеры из жизни Вашего города/посёлка, когда деятельность волонтеров принесла существенную пользу территории

24. Можете, пожалуйста, отметить в чём вы видите пользу от волонтерской деятельности для территории?

- Волонтерство объединяет жителей территории для совместной деятельности
- Волонтерство даёт возможность жителям развиваться лично и тем самым повышает общий уровень культуры
- Волонтерство помогает сэкономить бюджетные средства в городах и посёлках
- Волонтерство помогает воспитывать нравственность у подрастающего поколения
- Волонтерство помогает организовать полезный досуг населения
- Волонтерство решает проблемы территории, которые никто не решает
- Другое _____

Большое спасибо! Осталось заполнить только последнюю страницу анкеты!

Если у Вас есть дополнительные предложения, Вы можете написать о них здесь:

Вопросы для желающих быть волонтером

25. Каким образом Вы готовы оказывать помощь в качестве волонтера?

- Готов помогать в координировании и организации мероприятий и акций (выступить в качестве главного организатора, привлечь команду, взаимодействовать с партнёрами и тд)
- Готов помогать непосредственно на самих мероприятиях или акциях (стоять на регистрации, выступить артистом, помочь с питанием гостей и тд)
- Готов с определённой очередностью выполнять конкретную работу (навещать животных в приюте, приходить в дом престарелых и тд)
- Готов помогать в сборе средств нуждающимся (организовать или помочь в организации сбора)
- Готов помочь своими профессиональными навыками
- Затрудняюсь ответить

26. Как часто вы были бы готовы заниматься волонтерством?

- Практически каждый день
- Еженедельно
- Несколько раз в месяц
- Несколько раз за полгода
- Время от времени, пару раз за год
- Реже

27. Как Вам было бы комфортнее заниматься волонтерством? Можно выбрать до 3 вариантов ответа

- В одиночку делать нужное дело
- Объединить усилия с друзьями и знакомыми, и вместе помогать
- Через местную или районную общественную организацию
- Через Центр развития добровольчества Карелии
- Через учреждения культуры, образования, здравоохранения и другие муниципальные организации
- Через местную или районную администрацию
- Другое _____

28. Как вы считаете, почему люди занимаются волонтерством? Выберите, пожалуйста, не более трёх вариантов ответа.

- Общение и приобретение новых друзей
- Чувство социальной полезности, значимости
- Саморазвитие и приобретение нового опыта
- Возможность изменить общество
- Сопереживание к проблемам общества
- Интересный досуг
- Возможность заработать
- Ответственность
- Чувство долга за полученную в прошлом помощь
- Способность решить собственные проблемы
- Отсутствие других увлечений
- Затрудняюсь ответить

29. Какое поощрение Вы как волонтер хотели бы получить за Вашу помощь?

- Возможность путешествовать через программы обмена или другие волонтерские проекты
- Возможность получать дополнительное образование, приобретать новые знания
- Возможность бесплатно посещать культурные, спортивные и другие значимые мероприятия
- Никакого поощрения не нужно
- Учет отработанных волонтерских часов в трудовом стаже или в качестве практики
- Медицинское обслуживание и страховку
- Дополнительные дни к ежегодному оплачиваемому отпуску, отгулы
- Налоговые льготы на доходы
- Возможности льготного кредитования
- Возможность получить льготы на оплату обучения
- Публичное признание, благодарность
- Заработную плату, как сотруднику некоммерческой организации

30. Что, на Ваш взгляд, мешает жителям Карелии заниматься волонтерской деятельностью?

- Недостаток свободного времени

- Лень
- Потребительское отношение к жизни
- Отсутствие информации о возможностях
- Отсутствие опыта
- Нет добровольческих организаций или организаций, которые привлекают волонтёров к работе
- Сомнительное отношение окружающих к добровольцам и их деятельности
- Отсутствие государственной поддержки волонтёров
- Низкий уровень жизни
- Недоверие к общественным организациям
- Социальная апатия и безразличие
- Другое _____

31. Как Вы считаете, от кого должна исходить инициатива волонтёрской деятельности?

- От самого волонтёра
- От Центра добровольчества или организации, которой необходима помощь
- От местных и муниципальных администраций
- От органов государственной власти
- Затрудняюсь ответить

32. Видите ли Вы пользу для Вашего города/посёлка от деятельности волонтеров, добровольческих организаций?

- Да, безусловно, польза есть
- От случая к случаю, зависит от того, как организована деятельность волонтёров
- Нет, не приносит особой пользы
- Затрудняюсь ответить

33. Приведите, пожалуйста, примеры из жизни Вашего города/посёлка, когда деятельность волонтёров принесла существенную пользу территории

34. Можете, пожалуйста, отметить в чём вы видите пользу от волонтёрской деятельности для территории?

- Волонтерство объединяет жителей территории для совместной деятельности
- Волонтерство даёт возможность жителям развиваться лично и тем самым повышает общий уровень культуры
- Волонтерство помогает сэкономить бюджетные средства в городах и посёлках
- Волонтерство помогает воспитывать нравственность у подрастающего поколения
- Волонтерство помогает организовать полезный досуг населения
- Волонтерство решает проблемы территории, которые никто не решает
- Другое _____

Большое спасибо! Осталось заполнить только последнюю страницу анкеты!

Если у Вас есть дополнительные предложения, Вы можете написать о них здесь:

Несколько вопросов о причинах неучастия в волонтерской деятельности

35. Почему Вы не хотите заниматься волонтерством?

- У меня нет свободного времени
- Нет информации об имеющихся возможностях для занятий волонтерством
- Для меня нет интересных направлений волонтерской деятельности
- Не хочу
- Я считаю, что любой труд должен оплачиваться
- Я не верю волонтерским и общественным организациям
- Я считаю, что волонтерство – это использование людей в корыстных целях.
- Не могу по состоянию здоровья
- Другое _____

36. При каких условиях Вы всё же согласились бы стать волонтером?

- Не при каких
- Если на работе будет поручена деятельность всему коллективу
- Если члены моей семьи начнут заниматься волонтерством и попросят меня помочь
- Если будут достойные поощрения для волонтеров
- Другое _____

37. Какое поощрение, на Ваш взгляд, было бы справедливым для волонтеров?

- Возможность путешествовать через программы обмена или другие волонтерские проекты
- Возможность получать дополнительное образование, приобретать новые знания
- Возможность бесплатно посещать культурные, спортивные и другие значимые мероприятия
- Никакого поощрения не нужно
- Учет отработанных волонтерских часов в трудовом стаже или в качестве практики
- Медицинское обслуживание и страховку
- Дополнительные дни к ежегодному оплачиваемому отпуску, отгулы
- Налоговые льготы на доходы
- Возможности льготного кредитования

- Возможность получить льготы на оплату обучения
- Публичное признание, благодарность
- Заработная плата сотрудникам некоммерческих организаций

38. Видите ли Вы пользу для Вашего города/посёлка от деятельности волонтеров, добровольческих организаций?

- Да, безусловно, польза есть
- От случая к случаю, зависит от того, как организована деятельность волонтеров
- Нет, не приносит особой пользы
- Затрудняюсь ответить

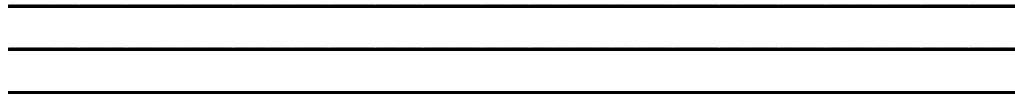
39. Приведите, пожалуйста, примеры из жизни Вашего города/посёлка, когда деятельность волонтеров принесла существенную пользу территории

40. Можете, пожалуйста, отметить в чём вы видите пользу от волонтерской деятельности для территории?

- Волонтерство объединяет жителей территории для совместной деятельности
- Волонтерство даёт возможность жителям развиваться лично и тем самым повышает общий уровень культуры
- Волонтерство помогает сэкономить бюджетные средства в городах и посёлках
- Волонтерство помогает воспитывать нравственность у подрастающего поколения
- Волонтерство помогает организовать полезный досуг населения
- Волонтерство решает проблемы территории, которые никто не решает
- Другое _____

Большое спасибо! Осталось заполнить только последнюю страницу анкеты!

Если у Вас есть дополнительные предложения, Вы можете написать о них здесь:



Блок №3. Несколько вопросов о Вас:

41. Ваше семейное положение:

- Холост (не замужем)
- Женат (замужем)
- Разведены
- Одинокая мать/отец
- Вдова/вдовец
- Состоите в незарегистрированном браке

42. Есть ли у Вас дети (и сколько?) _____

43. Пол М Ж

44. Сколько Вам полных лет _____

45. Какое образование вы имеете?

- Начальное
- Неполное среднее (не более 9 классов)
- Среднее общее (закончил школу)
- Начальное профессионально (ехникум, колледж)
- Незаконченное высшее (не менее трех курсов)
- Высшее
- Два высших и более

46. Сфера Вашей деятельности?

- Частный бизнес, самозанятость
- Сотрудник коммерческой структуры
- Сотрудник бюджетной организации
- Работаю в НКО
- Студент
- Безработный
- Домохозяйка/домохозяин

- Пенсионер

47. Как Вы можете оценить финансовое благополучие своей семьи?

- Денег достаточно для благополучной жизни, можем позволить себе новый транспорт или недвижимость
- В целом, денег хватает на все основные нужды и остаётся, чтобы отдохнуть
- Денег хватает ровно на повседневную жизнь (еда, транспорт, коммуналка)
- Денег не хватает даже на повседневные нужды
- Денег катастрофически не хватает
- Затрудняюсь ответить

По любым вопросам Вы можете связаться с координатором исследования – Ефремовой Катериной 8 981 405 64 48

Приложения к отчёту по результатам серии экспертных интервью

Приложение 1. Путеводитель (гайд) интервью с координаторами волонтерского движения (представителями НКО и муниципальных учреждений)

Здравствуйте!

Команда Фонда содействия развитию гражданских инициатив Пряжинского района «Мельница» по заказу Центра развития добровольчества Карелии проводит социологическое исследование «Развитие добровольчества в Карелии». В рамках исследования проходит анкетирование населения на предмет исследования вовлечённости жителей в волонтерскую деятельность, а также интервью с представителями органов власти, муниципальных учреждений и представителей волонтерских объединений.

Цель интервьюирования состоит в понимании востребованности волонтеров и добровольцев в разных районах Карелии. Также, благодаря интервью мы выясняем социально-экономический эффект для территории от добровольческой деятельности и определяем спрос на добровольческие услуги со стороны государства и общества.

Метод исследования: глубинное интервью. Разговор займёт от 30 минут до 1 часа.

Все результаты исследования будут опубликованы на сайте Фонда «Мельница» <http://fond-melnica.ru> и Центра развития добровольчества Карелии в ноябре-декабре 2019 года.

Блок №1: Об эксперте и вводная. Блок направлен на сбор данных о человеке и подтверждение его уровня компетенций, как эксперта. Понимание, как он воспринимает волонтерство в целом, как вид деятельности. Также, задача первой части ввести человека в беседу, помочь ему настроиться на разговор.

- Расскажите, пожалуйста, немного о себе. Имя, возраст, профессия
- Как долго вы работаете с добровольцами\в добровольческой деятельности? Кратко о профессиональных обязанностях и опыте общественной работы.
- Какое определение вы дали бы понятию волонтер или доброволец? Какие эмоции (положительные, сомнительные, отрицательные) у вас вызывает это слово?
- Расскажите, пожалуйста, как в вашей территории организовано партнёрство волонтеров и муниципалитета, поселений. Есть ли в территории специальные программы по работе с добровольцами?

Блок №2. Опыт работы с добровольцами. В данном блоке вопросов основная задача расспросить эксперта о формах работы с волонтерами и выяснить каково устройство системы работы с волонтерами.

- Можете ли вы поделиться некоторыми примерами опыта работы с волонтерами. Кто чаще всего обращается за волонтерскими услугами: какие организации? Какого возраста волонтеров вы чаще всего привлекаете? Почему их?
- Кто чаще всего отзывается на призыв помочь (мужчины\женщины, молодёжь, средний возраст)?
- Вы привлекаете волонтеров эпизодически или есть устойчивая группа, помогающая на постоянной основе? К каким сферам деятельности чаще всего привлекаются волонтеры?
- Как вы оцениваете опыт работы волонтеров? Что было успешным, что нет. Были ли прецеденты, когда опыт привлечения волонтеров провалился на этапе формирования группы. Как вы считаете, в чём причина?
- Как вы считаете, необходимо ли организовывать дополнительное обучение волонтеров? Координаторов волонтеров?

Блок №3. Спрос на добровольцев. В рамках данного блока необходимо понять, насколько волонтеры востребованы сейчас и потенциально на будущее. А также, как эксперт оценивает экономические вложения в волонтерство.

- Как вы считаете, в целом в вашей территории сейчас есть необходимость в волонтерах?
- К какого рода мероприятиям или программам стоит привлекать волонтеров, а к каким нет?
- На ваш взгляд, лучше на каждое мероприятие отдельно собирать волонтеров из жителей, вовлекая всех в процесс или, если бы существовал волонтерский центр (из местных жителей), который мог бы по запросу предоставить необходимую группу людей для помощи?
- Как Вы оцениваете расходы на привлечение добровольцев к мероприятиям и программам - как дорого их услуги обходятся территории (оплата питания, проживания, программы, обучения, экипировки-формы, подарки и т.п.) Как вы считаете, это оправданные траты?

Блок №4 Эффекты добровольческой деятельности для территории. Каковы результаты деятельности волонтеров для территории и экономики места.

- Как вы считаете, приносит ли пользу деятельность волонтеров вашей территории? Можете ли вы сказать, что волонтеры приносят пользу экономике территории?
- Можете ли вы привести примеры, когда волонтеры помогали реализовать полномочия органов муниципальной и местной властей?
- Можете, пожалуйста, используя три предложения, продолжить фразу: «Волонтерство необходимо нашему району\посёлку\городу потому что...»

Блок №5. Оценка развития добровольчества в Карелии, заключение. Заключительный блок-рассуждение о развитии добровольчества в Карелии.

- Вы давно работаете с волонтерами и, возможно, у вас уже сформировалось ваше экспертное мнение о добровольчестве в целом, как явлении. Поделитесь, пожалуйста, вашими мыслями о том, кто сейчас занимается добровольчеством и какова ситуация по развитию волонтерства в Карелии.

- Как вы считаете, за последние 10 лет больше жителей Карелии стали заниматься добровольческой деятельностью?

Если да, то Как вы считаете, с какими процессами это связано? Что движет людьми, которые становятся волонтерами? Какие виды деятельности, на ваш взгляд, люди чаще всего выбирают для волонтерства?

- Всё же очень большой процент жителей совершенно не вовлечён в добровольческую деятельность. Как вы думаете, с чем это связано? Почему многие люди не хотят заниматься волонтерством?

Спасибо вам большое за разговор и вашу работу!

Информационная система «Добровольцы России»

Слышали ли Вы об ис «Добровольцы России»: да, нет

Если нет, то кратко рассказать о ней

<https://добровольцыроссии.рф> – портал о добровольчестве в России. Единая информационная площадка, где можно зарегистрироваться и как волонтер, и как организация, которой требуются добровольцы. Там же представлена информация об актуальных программах, обучении и грантовых конкурсов по волонтерской тематике.

Если слышали об ис:

1. Как вы считаете, данная система будет востребована у волонтеров? Если да, то какого возраста волонтерам будет интересно участие?
2. Как вам кажется, какие функции портала будут и уже являются самыми востребованными у волонтеров?

Приложение 2. Путеводитель (гайд) интервью с представителями органов власти

Здравствуйте!

Команда Фонда содействия развитию гражданских инициатив Пряжинского района «Мельница» по заказу Центра развития добровольчества Карелии проводит социологическое исследование «Развитие добровольчества в Карелии». В рамках исследования проходит анкетирование населения на предмет исследования вовлечённости жителей в волонтерскую деятельность, а также интервью с представителями органов власти, муниципальных учреждений и представителей волонтерских объединений.

Цель интервьюирования состоит в понимании востребованности волонтеров и добровольцев в разных районах Карелии. Также, благодаря интервью мы выясняем социально-экономический эффект для территории от добровольческой деятельности и определяем спрос на добровольческие услуги со стороны государства и общества.

Метод исследования: глубинное интервью. Разговор займёт от 30 минут до 1 часа.

Все результаты исследования будут опубликованы на сайте Фонда «Мельница» и Центра развития добровольчества Карелии в ноябре-декабре 2019 года.

Блок №1: Об эксперте и вводная. Блок направлен на сбор данных о человеке и подтверждение его уровня компетенций, как эксперта. Понимание, как он воспринимает волонтерство в целом, как вид деятельности. Также, задача первой части ввести человека в беседу, помочь ему настроиться на разговор.

Расскажите, пожалуйста, немного о себе. Имя, возраст.

Как долго вы работаете в органе местного самоуправления или муниципальной власти? Ваш статус в настоящий момент. Кратко о профессиональных обязанностях и опыте общественной работы.

Какое определение вы дали бы понятию волонтер или доброволец? Какие эмоции (положительные, сомнительные, отрицательные) у вас вызывает это слово?

Являлись ли Вы, в рамках своей работы, заказчиком услуг добровольцев (детей, молодёжи, взрослых – обязательно уточнить). **Если вопрос непонятен, то можно пояснить: привлекали ли жителей (какого возраста) к проведению мероприятий или осуществлению социально-значимых работ? Если нет и никогда не сталкивались, то стоит свернуть интервью, после наводящих вопросов. И узнать, кто в территории работает с волонтерами.**

Если да, то продолжаем разговор.

Расскажите, пожалуйста, как в вашей территории организовано партнёрство волонтеров и администраций муниципалитета, поселений. Есть ли в территории специальные программы и нормативно-правовая база для работы с волонтерами?

Блок №2. Опыт работы с добровольцами. В данном блоке вопросов основная задача расспросить эксперта о формах работы с волонтерами и выяснить какво устройство системы работы с волонтерами.

Можете ли вы поделиться некоторыми примерами опыта работы с волонтерами. По возможности, в разной деятельности. Какого возраста волонтеров вы чаще всего привлекаете? Почему их?

Вы привлекаете волонтеров эпизодически или есть устойчивая группа, помогающая на постоянной основе? К каким сферам деятельности вы чаще всего привлекаете волонтеров?

Как вы оцениваете опыт вашей работы? Что было успешным, что нет. Были ли прецеденты, когда опыт привлечения волонтеров провалился на этапе формирования группы. Как вы считаете, в чём причина?

По необходимости (если это не прозвучало) задать вопрос: Может ли быть причина **не** успешного опыта в том, что нет организованного центра волонтеров или общественной\муниципальной организации, которая курирует такого рода деятельность? Может ли быть причина в недостатке компетенций людей, которые работают с волонтерами (основы лидерства и работы с молодёжью, менеджмент и организация событий и пр.)

Блок №3. Спрос на добровольцев. В рамках данного блока необходимо понять, насколько волонтеры востребованы сейчас и потенциально на будущее. А также, как представитель власти оценивает экономические вложения в волонтерство.

Как вы считаете, в целом в вашей территории сейчас есть необходимость в волонтерах?

К какого рода мероприятиям или программам вы бы привлекли волонтеров? К каким видам деятельности вы постарались бы не привлекать волонтеров?

На ваш взгляд, лучше на каждое мероприятие отдельно собирать волонтеров из жителей, вовлекая всех в процесс или, если бы существовал волонтерский центр (из местных жителей), который мог бы по запросу предоставить необходимую группу людей для помощи?

Как Вы оцениваете расходы на привлечение добровольцев к мероприятиям и программам - как дорого их услуги обходятся территории (**оплата питания, проживания, программы, обучения, экипировки-формы, подарки и т.п.**) Как вы считаете, это оправданные траты?

Блок №4 Эффекты добровольческой деятельности для территории. Каковы результаты деятельности волонтеров для территории и экономики места.

Как вы считаете, приносит ли пользу деятельность волонтеров вашей территории? Можете ли вы сказать, что волонтеры приносят пользу экономике территории?

Можете ли вы привести примеры, когда волонтеры помогали реализовать полномочия органов муниципальной и местной властей?

Можете, пожалуйста, используя три предложения, продолжить фразу: «Волонтерство необходимо нашему району\посёлку\городу потому что...»

Блок №5. Оценка развития добровольчества в Карелии, заключение. Заключительный блок-рассуждение о развитии добровольчества в Карелии.

Вы давно работаете с волонтерами и, возможно, у вас уже сформировалось ваше экспертное мнение о добровольчестве в целом, как явлении. Поделитесь, пожалуйста, вашими мыслями о том, кто сейчас занимается добровольчеством и какова ситуация по развитию волонтерства в Карелии.

Как вы считаете, за последние 10 лет больше жителей Карелии стали заниматься добровольческой деятельностью?

Если да, то Как вы считаете, с какими процессами это связано? Что движет людьми, которые становятся волонтерами? Какие виды деятельности, на ваш взгляд, люди чаще всего выбирают для волонтерства?

Всё же очень большой процент жителей совершенно не вовлечён в добровольческую деятельность. Как вы думаете, с чем это связано? Почему многие люди не хотят заниматься волонтерством?

Спасибо вам большое за разговор и вашу работу!

Информационная система «Добровольцы России»

Слышали ли Вы об ИС «Добровольцы России»: да, нет

Если нет, то кратко рассказать о ней

<https://добровольцыроссии.рф> – портал о добровольчестве в России. Единая информационная площадка, где можно зарегистрироваться и как волонтер, и как организация, которой требуются добровольцы. Там же представлена информация об актуальных программах, обучении и грантовых конкурсах по волонтерской тематике.

Если слышали об ИС:

3. Как вы считаете, данная система будет востребована у волонтеров? Если да, то какого возраста волонтерам будет интересно участие?
4. Как вам кажется, какие функции портала будут и уже являются самыми востребованными у волонтеров?

Приложение 3. Список экспертов

Представители органов власти

1. *Третьяков Михаил Николаевич*, Беломорск, Глава района
2. *Кононова Юлия Валерьевна*, Калевала, зам. Главы района
3. *Грошева Светлана Леонидовна*, Калевала, гл. специалист отдела социальной и молодежной политики Администрации района
4. *Данильева Екатерина Петровна*, Кемь, зам. Главы района по социальным вопросам
5. *Плюстина Евгения Викторовна*, Кондопога, начальник отдела социальной политики Администрации района
6. *Сидорова Алла Михайловна*, Олонец, начальник отдела образования Администрации района
7. *Голубев Роман Геннадьевич*, Петрозаводск, Министр Образования РК

Представители муниципальных учреждений и НКО (координаторы волонтерского движения)

1. *Титова Елена Анатольевна*, Беломорск, МОУ, педагог организатор волонтерской деятельности
2. *Вильк Наталья Владимировна*, Великая Губа, специалист по проектной деятельности МКУ СО Великогубского поселения и директор АНО «Заонежская Губа»
3. *Кустов Евгений Валерьевич*, Кемский район, Рабочеостровская средняя школа, организатор волонтерского движения
4. *Алина*, Кондопога, Молодежный культурный центр, педагог-организатор волонтерского движения
5. *Ефремова Екатерина Павловна*, Пряжа, исполнительный директор БФ «Мельница»
6. *Литвинова Наталья Юрьевна*, Пяткяранта, директор муниципального учреждения «Центр культуры и библиотечного обслуживания спорта и туризма»
7. *Елена Болеславовна*, Лоухи, Дом культуры, руководитель клубного образования
8. *Артемьева Юлия*, Сортавала, президент БФ «Обычные люди»
9. *Кулиева Екатерина*, Сортавала, зам. директора по культуре социально-культурного молодежного центра
10. *Мазаев Борис Андреевич*, Петрозаводск, ДЮЦ, педагог дополнительного образования

11. *Рогаткин Денис Владимирович*, Петрозаводск, Директор ДЮЦ, координатор юниорского союза «Дорога»
 12. *Тубис Юлия Юрьевна*, Петрозаводск, президент БФ имени Арины Тубис
 13. *Рынкевич Ирина*, Петрозаводск, руководитель Карельской региональной молодежной общественной организации «Педагогический отряд Параллели»

Приложение 4. Описание выборочной совокупности

	Место проживания	Пол/возраст	Место работы, должность	Опыт работы с волонтерами
	г. Беломорск	Ж.,49	МБОУ, педагог-организатор	5 лет в этой должности, организация работы волонтеров из числа школьников входит в должностные обязанности
		М.,37	Глава района, директор Дома культуры	Опыт работы с волонтерами как главы отсутствует, есть небольшой опыт привлечения на культурные мероприятия
	пос. Калевала	Ж., 43	гл. специалист отдела социальной и молодежной политики Администрации района, курирует вопросы спорта, молодежной политики и культуры	Руководитель волонтерского отряда «Сердце – людям» (3 года). Столкнулась впервые с волонтерами еще, когда работала в отделе социальной работы
		Ж., 48	зам. Главы района начала с комиссии	С 2007 г. учредитель и исполнительный директор

			по делам несовершеннолетних (с 2004 г.), курирует социальную сферу, образование, молодежную политику, здравоохранение	движения «Молодежь Калевальского района», сейчас просто участник движения, руководитель многих молодежных проектов по грантам
	г. Кемь	М., 39	Педагог Рабочеостровской средней школы, по совместительству – педагог школы №3 Кемь и детского дома	С 2003 г. (16 лет), «с первых дней работы в школе, когда это еще не называлась волонтерская деятельность, это были просто активисты»
		Ж.,39	Зам. Главы района по социальным вопросам	В органах самоуправления работает с 2006 г.(13 лет), социальные вопросы курирует 1 год, взаимодействует с волонтерами по роду службы
	г. Кондопога	Ж, 26	Молодежно-культурный центр, педагог-организатор	3 года, организация волонтеров входит в должностные обязанности, ключевое направление, личный опыт участия в движении «Наши» со школы, студенческий совет общежития
		Ж., 39	Начальник отдела социальной политики Администрации района	3 года, по роду деятельности является заказчиком услуг волонтеров, есть небольшой личный опыт волонтерства

	пос. Лоухи	Ж., 62	Дом культуры, руководитель клубного образования	Официально руководитель волонтерского отряда «Вместе» с 2005 (14 лет), а так - всю жизнь работала в Доме культуры с добровольцами (40 лет)
0	Медвежегорский район, поселок Великая Губа	Ж.,	Специалист по проектной деятельности МКУ «ЦОУ» (центр обслуживания учреждений) Великогубского поселения и директор АНО «Заонежская Губа».	Общественная организация фактически работает с 2002 г. (17 лет), официально зарегистрирована с 2005 г. , основная цель- сохранение и развитие традиций региона
1	г. Олонец	Ж., 37	Администрация Олонецкого национального муниципального района, начальник отдела образования	На должности 3,5 года, районный координатор волонтеров + личный опыт работы волонтером на российских мероприятиях
2	пос. Пряжа	Ж, 30	Исполнительный директор БФ «Мельница»	На должности 5 лет, многолетний личный опыт волонтерской деятельности в скаутском движении, в структурах местного самоуправления
3	г. Пяткяранта	Ж.,	Директор муниципального учреждения «Центр культуры и библиотечного обслуживания спорта и туризма»	С 2008 г. специалист по работе с молодежью Центра культуры (11 лет), педагог, директор Центра детского творчества

4	г. Сортавала	Ж.,	Президент «Обычные люди	БФ	С 2011 г. (8 лет), официально БФ открыт в 2017 г., фонд помогает взрослым и детям с инвалидностью, с тяжёлыми заболеваниями, многодетным семьям, детям оставшимся без попечения родителей
5		Ж.,	Заместитель директора по культуре социально-культурного молодёжного Центра		Курирует (не руководит) работу добровольческого отряда на базе Молодежного Центра «Ты и я», 4 года Организация в городе добровольческого движения входит в функционал центра
6	Петрозаводск	М., 52	Директор ДЮЦ, координатор юниорского союза «Дорога»		Директор – 3 года, с молодежью работает с 1994 г. в 1995 года зарегистрирована «Дорога» (24 года)
7		М., 30	ДЮЦ, педагог доп. образования, руководитель подростково-молодежного клуба «Богатырская застава»		Руководитель отряда добровольцев, С 2016 г. подготовка ребят (3 года) «я вырос в волонтерстве»
8		Ж., 38	Президент БФ имени Арины Тубис (сфера медицины и услуг по реабилитации)		С 2014 (5 лет) + личный опыт волонтером в настоящее время

9		Ж., 57	Руководитель Карельской региональной молодежной общественной организации «Педагогический отряд Параллели»	Общественная организация профессионально ориентированная, работает с 2003 г. (16 лет), « <i>При этом мы не считаем себя волонтерами как таковыми, ... это просто одна из форм работы</i> » Опыт работы методистом в сфере добровольчества лет 7. + личный опыт волонтером в настоящее время
0		М., 32	Министр образования РК	Опыт руководства региональными молодежными организациями + личный опыт работы волонтером

Приложение 5. Представления экспертов о добровольцах и волонтерстве

(База ответов на анкетный вопрос: «*Какое определение Вы дали бы понятию «волонтер» или доброволец? Какие эмоции у Вас вызывает это слово?»*)

Ответы координаторов волонтерского движения

(Э1) Доброволец – это тот человек, который готов несмотря на затрату своего времени, да в силу того, что может/не может человек, ну, добровольно помогает, да, и, **если вот сказали, что ну надо**, да, помочь, соответственно, надо выложиться, но помогать. Это моя точка зрения.

Эмоции: гордость

(Э5)- *Какое определение вы дали бы понятию волонтер или доброволец?*

- Волонтер... Ну, смотря какого мероприятия и какого возраста. В любом случае, да, это работа, которая позволяет не просто подарить твои личные умения и навыки, но ещё и позволяет их развить через участие в каком-то важном событии, либо для тебя, либо для того, кого ты это делаешь. Если это какое-то огромное событийное мероприятие там какой-то концерт или тот же самый фестиваль, то само собой ты проверяешь себя на стрессоустойчивость, на умение там принимать какие-то важные решения, то есть ты развиваешь свои навыки и компетенции и даришь уже наработанные свои. Если это какие-то мероприятия внутри района, то есть мы оказываем помощь пожилым или проводим какое-то мероприятие, то это само собой такое ощущение, что это приятная отдача своего времени для того, чтобы, как дети говорят "карму свою улучшить", потому что ты ощущаешь какой-то, но приятное ощущение, что ты сделал что-то правильное, то есть руководствуешься ощущениям души. То есть тебе после этого приятно, что ты сделал что-то полезное, не нужны никакие ни сертификаты, ни грамоты, ты просто ощущаешь что ты должен это делать, а с возрастом это уже переходит в состояние автоматизма, и ты на полном автопилоте берёшь инициативу в свои руки, идёшь и делаешь, потому что ты понимаешь, что тебе это приносит удовольствие, ты уже становится своеобразным таким вампиром от удовольствия, то есть, да, ты хочешь этого кайфа получать, что от кайфа приятно. Да, да, добро-добро там вплоть до слезинки, вот ты к этому привыкаешь. И плюс ты понимаешь, что от того, что ты делаешь добро, еще и людям полезно и приятно, они тебе благодарны. То есть вот этот вот приумножение чувств заставляет это, как сказать, как у наркомана, привыкание вырабатывается какое-то к этому делу.

- Какие эмоции у вас вызывает это слово?

- Ну, у меня вызывает исключительно приятные, потому что я к этому понятию пришёл со временем. То есть я когда-то раньше был активист, да, до этого школе был пионер, до тимуровца я не дорос, потому что как раз перед этим всё сломалось, наше дело, поэтому у меня ещё с детских времен к этому очень теплое ощущение. Макулатуру собирали, делали добрые дела. Я мечтал о том, что поеду в Орленок, то есть у меня с детских лет осталось приятное ощущение того, что это правильно и полезно. Вот это я пытался донести как раз до своих самых первых активистов, потом уже до волонтеров и вот до этих ребят, с которыми мы сейчас занимаемся активной волонтерской деятельностью.

(Э7) *Какие эмоции у вас вызывает слово доброволец?*

- Можно я вот так вот покажу? (смеётся, сделала из рук крышу и ей прикрыла голову) Хочется, иногда, конечно же хочется спрятаться в домик. Вообще, на самом деле, эмоции в большей степени положительные. Отрицательные эмоции возникают только тогда, когда есть негативный контекст, в плане, что сталкиваемся с непониманием, да, когда добровольчество, что это такое?.. непонимание от других организаций, от частных лиц, от органов власти тоже, да, бывает временами. И тогда вот, да, тогда само

слово добровольчество. Вот настолько их позиция ставит в тупик, что очень-очень потом ничего не хочется делать, вот хочется просто вот так вот взять и сказать: "всё, с меня хватит, буду работать на зарплату!" Пусть все работают на зарплату и будем жить так как жили, ну если вы ничего не хотите менять, потому что. На самом деле, добровольчество – это же очень **мощный ресурс для изменений** и, вот я по своим подросткам смотрю, для них это очень-очень мощный ресурс еще и развития собственного, то есть они не только, да, вносят вклад в развитие нашего города, нашего района, но и развиваются сами, причём развитие колоссальное.

- *Какое определение вы дали бы понятию волонтер или доброволец?*

- Лично я? Доброволец – физическое лицо, выполняющий работы и на **безвозмездных** началах, доброволец... нет. Это человек, у которого есть **желание**, у которого **есть возможности** и, я имею в виду не в том, что у него там есть, да, время свободное.. понятно, что время тоже, но еще он готов вот такая вот возможность, он умеет, физическая возможность. В русском языке не хватает модальных глаголов для описания таких вещей! Есть возможность помогать кому-то, чему-то, там, где нужна помощь, вот.

(Э9) Я понимаю, для себя — если нужно кому-то на данный момент, то мы всегда рядом, наша команда. Поэтому волонтер или доброволец — **просто человек, который очень кому-то нужен.**

- *Какие эмоции (положительные, сомнительные, отрицательные) у вас вызывает это слово?*

Ну, это же мы. Поэтому это очень **приятно** слышать это слово. И мои любимые дети, которые сами всегда со мной, на протяжении многих лет, даже сегодня на семинар пришли дети, Марина, которые пришли ко мне в 3-летнем возрасте. Поэтому я их люблю.

(Э10) Человек, движимый своими **личными** потребностями участвует в акциях, направленных на **улучшение ситуации, благотворительности, помощи.**

Какие эмоции у вас вызывает это слово? Положительные.

(Э12) Ну эмоции у меня вызывает только **самые положительные**, потому что я сама достаточно много являлась и волонтером, и добровольцем в разных организациях, в том числе скаутской организации на протяжении очень многих лет, здесь на территории, где уже живу на территории Пряжинского района тоже стараюсь присоединиться и помогать, ну, т.е **не за оплату** труда так скажем, занятие **полезными** вещами, например, программа «Поддержки местных инициатив», ну, когда создается что-то. Если говорить о понятии добровольца или волонтера, я считаю, что это человек не важно какого возраста, который в силу своих возможностей и

желания присоединяется **без оплаты труда** к какой-либо **социальной деятельности**, может это будет культурная, спортивная деятельность, т.е. не важно, что это только помощь детям или старикам так скажем. Вот это главные такие пункты, это **в свободное от работы время** происходит и за это не получается заработная плата. Хотя я понимаю, что все равно какие-то ништяки есть и об этом я думаю, мы тоже поговорим.

(Э13) *Вообще, когда вы слышите слова «Волонтёр» и «Доброволец» - одинаковые для Вас слова?*

Ну я... наверное, слово «Волонтёр», ну, я понимаю как бы, что волонтёр это как бы заимствованное слово, да? Поэтому слово «Доброволец» как бы мы это «комсомольцы-добровольцы» мы это.... это наша молодость, поэтому я совершенно отношусь **спокойно** и к одному слову и у другому, ну как-то **слово «доброволец» просто как-то поближе**. От слова **«добро»** всё-таки оно как-то немножечко это... больше... ну, это лично моё мнение, да, поэтому я не думаю.... Я не думаю, что.... Ну, волонтерство как бы это сейчас, вроде бы, **стало модно**, это вот просто там, такую как бы широкую огласку там, и всё, но я считаю, например, что мы всё равно все как бы свою, и в своё время, и сейчас, раньше всё равно **занимались всё время** добровольчеством всегда. Какие-то... какой-то занимались **общественно-полезной деятельностью**, которую точно так же мы, мы выходили, там что-то там за кем-то ухаживали, там что-то убирали, что-то делали. Поэтому я считаю, что просто это может какой-то там новый виток, там, как-то по-новому это всё, как это всё говорят... как это: всё новое - это хорошо **забытое старое**. Но, вот я думаю, что мы всё равно все этим занимались, да? И мы всегда говорим о том, что это всё, как это, в первую очередь, добровольцы – это мы сами, потому что... в любом случае, это наши выходные дни, наши праздники, там, все наши работы, непосредственно, в этом заключаются в том, что мы работаем как бы в выходные, праздничные дни, поэтому мы тоже также, как и все, волонтерим, мы привлекаем к этому всех остальных.

(Э14) Мне немножко **не нравится «доброволец»**, если честно. Я объясню, почему, может быть, просто из-за того, что в силу своего возраста я воспитана на фильме «Добровольцы», когда, вроде бы, это всё было добровольно, но тем не менее это шло всё по приказу, то есть, изначально это не была **инициатива людей**. «Волонтер»... Может быть, я неправильно сужу, но, в моём понятии, волонтер это как раз-таки тот человек, который держит, движется **по порыву своей души**. И в тоже время он осуществляет этот свой порыв души не по какомуто приказу.

... получается, что эмоции от слов несколько разные? Получается, несколько разные, но так как сейчас очень сильно этот термин продвигается, то мы как-то, в принципе, с этим смирились - вроде он нам уже и нормально. Но так как всё равно разделение ещё идёт: «волонтерство» и «добровольчество» - поэтому мы так и говорим.

(Э14) ..**мы считаем волонтерами всех, ... и мы пытаемся объяснить, что волонтер - это вот ты пошёл на благотворительный концерт, приобрел билеты, ты, в принципе, тоже волонтер, ты помог, ты по факту помог, ты пришёл, ты помог собрать средства. И в**

тоже время ты сидел на концерте, ты получил, ты... дал поддержку тем кто был на сцене... И те, кто выступали на концерте, они тоже волонтеры, и те, кто помогали организовывать концерты, мы, например, очень-очень тесно сотрудничаем с центром досуга и социально-культурным центром в наших мероприятиях, особенно в зимнее время, мы проводим в этих учреждениях, и, по большому счёту, и сотрудники этих учреждений - они тоже являются волонтерами, тоже являются добровольцами, просто они могли бы нам и отказать

(Э15) Во-первых, одинаковые ли для Вас эти слова?

- Да.

Эмоция. Вот слышите Вы слово «Волонтер» - это условно, хорошее слово? Не очень хорошее? Какие эмоции? Ну, конечно, это слово хорошее, и это понятно, что это человек который готов что-то делать, м-м... **бескорыстно...**

Как ключевая характеристика?

Да... И это человек **открытый**, который готов шагнуть какую-то новую реальность, вот...

.. Что значит, приходит из волонтерства? **Все так или иначе в жизни бывает волонтерам**, ну нет такого человека, который никогда ничего не делал бескорыстно, осознанно, чтобы хотел помочь... Пусть это называется «Хороший человек», но по сути это **добровольчество.**

(Э16) Это бесполезное занятие — давать определение, потому что определения, наверное, даны. Понятно, что доброволец, это тот, кто **безвозмездно выполняет некую работу в сторонней организации**, если говорить о **классическом** добровольце. Здесь вилка такая: конечно же, я за то, чтобы термин добровольчество понимать **расширительно**, потому что понятно, есть **системное, неформальное** волонтерство, когда люди объединяются и делают что-то бесплатно, какие-то полезные вещи, не будучи привязаны к какой-то общественной организации. Но все-таки классическое волонтерство связано с тем, что организация чувствует недостаток человеческих ресурсов, понимает, что она может сделать больше ради своих целей, общества, целевой группы и для этого привлекает волонтеров, которые **взамен получают для себя** некие профессиональные навыки, некое развитие и т. д. В определении добровольца и добровольчества для нас является важным удерживать некий **образовательный характер** волонтерства.

Какие эмоции (положительные, сомнительные, отрицательные) у вас вызывает это слово?

Положительные.

(Э17) Я, как **традиционалист**, называю все таки доброволец. Какое определение дать? Сложно всегда эти определения дать без **пафосных слов**. Что движет человеком, чтобы брать и **делать доброту другим людям**? **Никакой личной выгоды**.. Когда смотрю на добровольцев, почему они это делают: в основном это гуманистические идеи, желание сделать мир вокруг себя лучше. Волонтер — это человек, который прикладывает свои усилия, тратит свое время, свои средства на то, чтобы сделать мир вокруг себя лучше. Без пафоса не получается это сказать.

- *Какие эмоции (положительные, сомнительные, отрицательные) у вас вызывает это слово?*

Положительные.

(Э18) Доброволец — это человек, который.. я не скажу собственного, потому что это **естественное** определение.. который работает, оказывает добровольческие услуги на **безвозмездной** основе в **свободное** для себя время.

- *Какие эмоции (положительные, сомнительные, отрицательные) у вас вызывает это слово?*

Я очень люблю добровольцев своих, поэтому только положительные. У нас хорошая добровольческая команда, они вызывают только положительные эмоции.

(Э19) ...есть же **разные понятия** добровольчества, если рассматривать работу **неоплачиваемую**, то да, у нас большой процент работы, который мы делаем на добровольных началах. При этом мы **не считаем себя волонтерами** как таковыми, то есть это не является целью, так сказать, это просто одна из форм работы.

Доброволец мне нравится больше, я вообще сторонник русских слов, оно красивое и соответствует. Я все таки думаю, что это не то простое определение, которое я сказала — **бесплатная** работа, а это сама **добрая воля**, когда человек занимается чем-то, не потому что его заставляют или ему нужно, потому что не всегда даже из-за денег что-то делаем, а именно тем, что ему самому интересно и важно. Соответственно, доброволец это человек, который **имеет сформированные ценности духовные**, умеет это активно использовать, что-то делать, а не просто говорить «что-то делать». Поэтому позитивное очень отношение.

Ответы представителей органов власти

(Э2) это... как у нас говорится всё самое новое — это **хорошо забытое старое**. Я, конечно, я родился в Советском Союзе, я был там октябренок, до пионера я не зашёл, на мой взгляд, наше сегодня перекликается с нашим вчера. И та пионерия, октябрюта, они были прежде всего друзьями, наверное, общества. Поэтому, на мой взгляд, волонтер тире друг, друг человека, не человека, а **друг общества**, то есть социально-значимый объект.

- Какие эмоции у вас вызывает это слово?

- Только приятные, положительные

(Э3) Наверное, это **зов души** — быть волонтером. Добавить больше нечего, так как сейчас уже очень много терминов этого понятия.

- Какие эмоции (положительные, сомнительные, отрицательные) у вас вызывает это слово?

Лично у меня — это такая искренняя радость делать, творить добро. Все, что касается нашего района, ну и вообще не только Калевальского — я всегда готова прийти на помощь.

Человек, движимый своими личными потребностями участвует в акциях, направленных на улучшение ситуации, благотворительности, помощи.

(Э4) Добровольчество - это **подарок** человека другому человеку в виде **времени**, которое он дарит ему. Только положительные, потому что сама давно в этой сфере, с детства, практически, на общественных началах, всегда кому-то помогал, кого-то лечила, куда-то кого-то водила. В принципе, все знакомо.

(Э6)- Доброволец, волонтер — это человек, который может **пожертвовать** своим **временем**, своими **силами**, в некоторых случаях даже своим некоторым **имуществом**, которое **добровольно и безвозмездно**, то есть оказать определенные действия или помощь материальную какую-то, вот, волонтер в моем понятии.

- Какие эмоции у вас вызывает это слово?

- Положительные только, да

(Э8)- Волонтер.. ну, изначально, до сегодняшнего семинара, да, для меня это значит человек, который по **зову души** готов **бескорыстно оказывать помощь** кому-либо в чём-либо, конечно, да, в первую очередь в социальных определенных моментах, в сфере культуры или в помощи конкретным людям.

- Какие эмоции у вас вызывает это слово? Положительные, нейтральные, отрицательные?

- **В целом** положительные, когда я прошу (*смеётся*) Бывает, когда к нам обращаются и, в принципе, учитывая, что у меня есть, лично у меня есть сценический опыт и то есть я, наверное, являюсь иногда добровольцем при проведении мероприятий уже не заказчиком, а исполнителем определенных функций. Вот, в целом это положительные моменты.

(Э11) Это человек, который **на безвозмездной** основе в **свободное** от работы и учебы время осуществляет **социально значимую** деятельность во благо кого либо, но не близких родственников.

В: А какие эмоции у Вас вызывает это понятие? Положительные, отрицательные, нейтральные?

*О: Ну, скорее всего **нейтральные** эмоции.*

(Э20) Ну, волонтер и доброволец - тождественные понятия. Это человек, осуществляющий на **добровольной** основе **общественно полезную деятельность**, если кратко. *Какие эмоции (положительные, сомнительные, отрицательные) у вас вызывает это слово? Положительные.*